



18. Wahl des Gemeinderates

2021

Sande

Gemeinde im Landkreis Friesland (Niedersachsen in Deutschland)

Amtlicher Gemeindeschlüssel (AGS): 03 455 014



Inhalt

Zahlen: Seitenzahlen (Blattnummern dieser Veröffentlichung)

Quellen

Websites der (Wahl-)Behörden
Jeweilige lokale Presse
Eigene Recherchen

Verwendete Software

Excel (Microsoft 365)
PDF24 (geek Software GmbH)

Gestaltung / Zusammenstellung

Rudolf Perkams
(Impressum auf Blatt 3)

	3	Alle Wahlvorschläge
	4	Details zu dieser Wahl
	5	Ergebnisse (insgesamt)
	7	Sitzverteilung (Berechnung)
	10	Gewählte Personen
	11	Vergleich der Ergebnisse

	13	Karte mit Wahlbezirken
	14	Ergebnisse Wohngebiete

Wohngebiete alphabetisch:

- Cäciliengroden
- Gödens
- Mariensiel
- Neustadtgödens
- Sande (Ortsteil)

	24	Ergebnisse Briefwahlbez.
	26	Gültigkeit der Stimmzettel
	28	Beschreibung Sitzverteilung
	30	Wahlräume dieser Wahl
	31	Strukturdaten Bevölkerung
	33	Zensus 2022 (Örtl. Daten)

Endgültige Wahlergebnisse

Ziel dieser neutralen Veröffentlichung ist es, Wahlergebnisse nachvollziehbar wie möglich darzustellen.

Es werden die vom zuständigen Wahlaußschuss in einer öffentlichen Sitzung endgültig festgestellten Ergebnisse aufgeführt. Es sind also eventuell marginale Änderungen gegenüber den am Wahlabend von den Medien genannten Zahlen möglich.

Diese Publikation ist **sehr umfangreich**. So ist für Außenstehende anhand der Wahlbezirksnummer nicht immer erkennbar, welche Fläche der Wahlbezirk umfasst. Deshalb sind die Ergebnisse **zusätzlich nach den im Bewusstsein der Bevölkerung bestehenden Wohngebieten** in alphabetischer Reihenfolge aufgeführt.

Besonderheit: Briefwahlergebnisse lokal zugeordnet

Der Wahlvorstand eines Wahlbezirks wertet fast immer nur die im Wahlraum abgegebenen Stimmzettel aus (Urnenvote). Immer beliebter ist jedoch die (vorzeitige) Wahlteilnahme in Form der Briefwahl. Das Bundesverfassungsgericht urteilte mehrfach, dass diesbezügliche wahlrechtliche Regelungen verfassungskonform sind.

Für die Feststellung der Briefwahlergebnisse werden eigene Briefwahlbezirke gebildet und hierfür Briefwahlvorstände berufen. Ein Briefwahlbezirk umfasst in der Regel mehrere Wahlbezirke.

Das Briefwahlergebnis kann (muss nicht) das Wahlverhalten im Wahlbezirk bzw. Wohngebiet in einem anderen Licht erscheinen lassen. Deshalb sind diese Ergebnisse anteilig **auf jeden zugeordneten Wahlbezirk umgerechnet** (siehe nebenstehende Erläuterungen). So wird letztlich das reale Ergebnis eines Wohngebiets erkennbar.

Besonders gestaltete Diagramme

Bei den Kommunalwahlen werden Wahlvorschläge nicht nur von Parteien, sondern auch von örtlichen Wählergruppen und Einzelpersonen aufgestellt. In den Ergebnistabellen sind die Wahlvorschläge in der gleichen Reihenfolge wie auf dem Stimmzettel aufgeführt (wahlgesetzlich festgelegt). Die Reihenfolge ist deshalb von Wahl zu Wahl und von Kommune zu Kommune unterschiedlich.

Zur Illustration enthält diese Publikation eigene erstellte Diagramme. Um optisch einen Vergleich zu anderen Wahlen und anderen Wahlgebieten zu ermöglichen, werden nur Parteien dargestellt. Die Schaubilder werden nach einer besonderen Logik gestaltet. So werden nur die Parteien aufgeführt, die auch im Deutschen Bundestag vertreten sind. Es gilt das dort für die Zuweisung der Sitze verwendete **Parteienspektrum**. Die Partei LINKE ist z.B. tatsächlich auch links platziert.

Kleinräumige Aufteilung der Briefwahl-Ergebnisse

In diesem Ort wurden wegen der erwarteten Menge an Wahlbriefen zwei Briefwahlbezirke eingerichtet.

Allerdings sollten Briefwahlbezirke entsprechend dem Wortbestandteil "...bezirk" räumlich eingeteilt werden. In diesem Ort konnte auf Nachfrage nicht mehr ermittelt werden, welche Wahlbezirke jeweils einem Briefwahl-bezirk zugeordnet wurden. Es muss vermutet werden, dass stattdessen die eingesandten Wahlbriefe nur mengenmäßig auf die Briefwahlvorstände verteilt sind.

Um jedoch kleinräumig (Wahlbezirke bzw. Ortsteile) das jeweilige Wahlverhalten auch in der Abgabe von Briefwahlstimmen ermitteln zu können, erfolgt eine Aufteilung der Briefwahlergebnisse wie nachstehend beschrieben.

Im Wählerverzeichnis jedes Wahlbezirks ist statistisch notiert, wieviel Wahlberechtigte Briefwahlunterlagen beantragt haben (für Fachleute: Wahlberechtigte mit Sperrvermerk = Kennbuchstabe A2) und somit nicht mehr am Wahltag im Wahllokal wählen dürfen. So lässt sich also ermitteln, wie hoch der A2-Anteil jedes Wahlbezirks an dem einzigen Briefwahlbezirk ist. Rechenbeispiel:

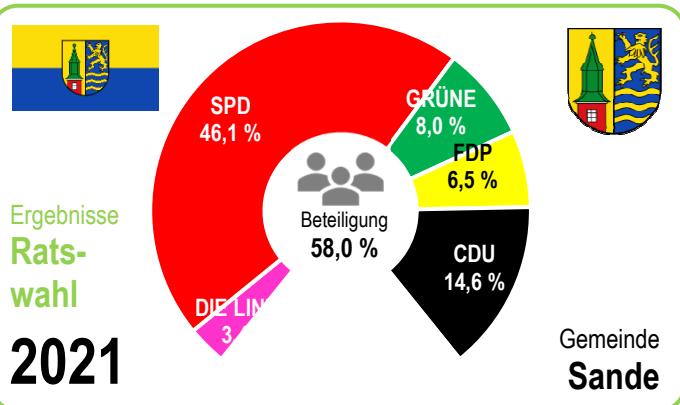
Alle Wahlbezirke = insgesamt 500 Wahlbriefe ausgestellt
Wahlbezirk 01 = 250 Wahlbriefe ausgestellt = Anteil 50 %
Wahlbezirk 02 = 150 Wahlbriefe ausgestellt = Anteil 30 %
Wahlbezirk 03 = 100 Wahlbriefe ausgestellt = Anteil 20 %

Nun werden nicht alle ausgestellten Wahlbriefe von den Wahlberechtigten tatsächlich bearbeitet und zurückgesandt (... zum Beispiel nachträglicher Verzicht auf die Wahl). Sind Formvorschriften nicht beachtet, erfolgt ferner keine Auswertung fehlerhafter Wahlbriefe. Die Rücklaufquote der ausgestellten Wahlbriefe ist deshalb nie 100 %.

Sind nun in dem Briefwahlbezirk für eine Partei zum Beispiel 170 Stimmen ausgezählt, so wird diese Menge mit den für jeden Wahlbezirk errechneten Anteilen (siehe oben) aufgeteilt:

50 % von 170 Stimmen für Wahlbezirk 01 = 85 Stimmen
30 % von 170 Stimmen für Wahlbezirk 02 = 51 Stimmen
20 % von 170 Stimmen für Wahlbezirk 03 = 34 Stimmen .

Bruchteile in den Berechnungen werden auf ganze Zahlen



Teilnehmende Parteien, Wählergruppen und evtl. Einzelbewerbungen für die Gemeinderatswahl Sande

Es galt vorrangig die Reihenfolge und Nummerierung der Kreistagswahl.

	Kurzbezeichnung	Langbezeichnung des Wahlvorschlages
D1	SPD	Sozialdemokratische Partei Deutschlands
D2	CDU	Christlich Demokratische Union Deutschlands
D3	GRÜNE	BÜNDNIS 90 / DIE GRÜNEN
D6	FDP	Freie Demokratische Partei
D11	LINKE.	DIE LINKE. Niedersachsen
D12		
D13		
D14		
D15		
D16		
D17		
D18		
D19		
D20		

Bürger FÜR Sande Wählergruppe Sander Bürger FÜR Sande

Nachrichtlich:

Wahlvorschläge für den Kreistag Friesland

Die Wahlberechtigten konnten in diesem Ort gleichzeitig auch den Kreistag des Landkreises wählen.

Die Reihenfolge und Nummerierung der Wahlvorschläge für diese Wahl galt ebenfalls für die Wahl des Gemeinderates, sofern die politischen Gruppierungen in dem Ort Wahlvorschläge hatten. So wurde eine Vereinheitlichung der Wahlvorschläge erzielt.

D1	Sozialdemokratische Partei Deutschlands
D2	Christlich Demokratische Union Deutschl. in Nieders.
D3	BÜNDNIS 90 / DIE GRÜNEN
D4	Alternative für Deutschland
D5	Wählergemeinsch. ZUKUNFT VAREL/FRIESLAND e.V.
D6	Freie Demokratische Partei
D7	Unabhängige Wählergemeinschaft Friesland
D8	Soziale Wählergruppe Jever-Friesland
D9	Wählergruppe Freie Bürger Friesland
D10	Menschenmüll-Wähleraktion/Friesland
D11	DIE LINKE. Niedersachsen
D12	Basisdemokratische Partei Deutschland LV Nieders.
D13	Einzelwahlvorschlag Cremer
D14	Einzelwahlvorschlag Dr. Peters
D15	KLARE KANTE –Wählergemeinschaft für Varel und Fr.
D16	Partei f. Arbeit, Rechtsstaat, Tierschutz, Eltenförd. u. basisdemokr. Initiative
D17	Soziale Wählergemeinschaft Varel/Friesland
D18	Wählergemeinschaft Pro-Wangerland
D19	Wählergruppe Parteidreie Friesländer
D20	

Logos der in Sande teilnehmenden Parteien und Wählergruppen



Reihenfolge auf dem Stimmzettel

Zunächst werden die Parteien (bzw. Wählergruppen, Einzelbewerbungen) berücksichtigt, die bereits aufgrund des Ergebnisses der **letzten** Wahl des Gemeinderates **Sitze erzielt** haben. (Wird gleichzeitig der Kreistag gewählt, gilt vorrangig die Zusammensetzung des Kreistages).

Maßgeblich ist mengenmäßig die Reihenfolge der seinerzeit erzielten Stimmen. Deswegen kann sich von Wahl zu Wahl diese Reihenfolge ändern.

Die anderen seinerzeit erfolglosen Parteien und eventuelle neue Parteien werden in der **alphabetischen** Reihenfolge ihrer jeweiligen Bezeichnung (vollständiger Name) aufgeführt.



Zusammenstellung:
Rudolf Perkams
Mitscherlichstraße 56
26382 Wilhelmshaven
Telefon: 04421/918001 (AB)
E-Mail: rudolf@perkams.eu

Er leitete als kommunaler Beamter das Wahlamt Wilhelmshaven von 1986 bis zur hinausgeschobenen Pensionierung 2014. In dieser Zeit organisierte er 6 Europawahlen, 8 Bundestagswahlen, 7 Landtagswahlen und insgesamt 24 kommunale Wahlen.

Sollte durch irgendeine Formulierung oder Gestaltung der Eindruck einer Parteilichkeit entstehen, so erfolgt diese ohne jede Absicht. Diagramme und Grafiken enthalten zur Anschaulichkeit nur die stimmenbesten Parteien.

Rechtsgrundlagen

Wahlrecht: Niedersächsisches Kommunalverfassungsgesetz
Niedersächsisches Kommunalwahlgesetz
Niedersächsische Kommunalwahlordnung

Sitzverteilung

Anzahl Sitze: abhängig von der Einwohnerzahl des Ortes:
Stichtag für die Berechnung 30.06.2020:
8 730 Einwohner
Sitze laut Tabelle für 8001 - 9000 Einw.: 22
(keine vom vorherigen Rat beschlossene
Satzung für theoretische Verringerung der
Sitze vorhanden)
Sperrklausel: im Kommunalwahlrecht nicht vorgesehen
Zuordnung: Modifiziertes Proportionalverfahren
(Hare-Niemeyer-Verfahren)

Wahlvorschläge

Träger: • Parteien (vom Landeswahlausschuss anerkannt)
• örtlich bezeichnete Wählergruppen
• Einzelpersonen
Unterstützung: • mind. 20 Unterschriften von Wahlberechtigten
• nicht notwendig bei Erfolg in letzter Wahl zum
Gemeinderat, Nieders. Landtag oder Dt. Bundestag
Bewerbungen: maximal je Wahlvorschlag zulässig =
22 Sitze + 5 = 27 Personen

Wählerverzeichnis

Herkunft: alle Bürger eines Mitgliedstaates der
Europäischen Union
(kein Antrag; automatische Eintragung)
Mindestalter: Vollendung des **16.** Lebensjahres am Wahltag
(Wählbarkeit: Vollendung des 18. Lebensjahres)
Wohnsitz: am Wahltag seit mindestens 3 Monaten **in diesem**
Wohnort mit Hauptwohnung gemeldet bzw.
ständiger Aufenthalt
(... wenn mit Nebenwohnung gemeldet, konnte
bis zum 16. Tag vor der Wahl ein Antrag gestellt
werden, wenn der Mittelpunkt von Lebens-
beziehungen nachgewiesen wurde; dann eine
Lösung im Wählerverzeichnis des Ortes der
Hauptwohnung, sofern dort auch gewählt wurde)
Zuordnung: entsprechend der Adresse des Wohnsitzes in
dem zugehörigen Wahlbezirk des Ortes
Erfassung: Eintragung im Wählerverzeichnis dieses Wahl-
bezirks am 42. Tag vor der Wahl;
Lösung im Wählerverzeichnis bei Fortzug;
bei Umzug innerhalb des Ortes keine Änderung
(im Sterbefall galt eine bereits vorgenommene
Briefwahl!)

Wahlablauf

Wahlzeit: in Deutschland von 8.00 bis 18.00 Uhr
Wahlsystem: Jede wählende Person hatte drei Stimmen.
Diese 3 Stimmen konnten beliebig für die
Listen und Personen vergeben werden.
Briefwahl: keine personenbezogene Einschränkungen
Stimmzettel: jeweils nur gültig für den Wohnort

Wahlgebiet

Einteilung: Kreisangehörige Gemeinde Sande:
mit 8 Wahlbezirken
insgesamt 2 Briefwahlbezirke
Wahlbereiche: keine besondere Bildung von Wahlbereichen
Ortsteile: eigene Zusammenfassung von Ergebnissen
nach Ortsteilen bzw. Wohngebieten

Organisation

Wahlvorstände: je (Brief-)Wahlbezirk ein (Brief-)Wahlvorstand
(ehrenamtlich bis zu 9 Personen)
Übermittlung: telefonisch am Wahlabend an Wahlbehörde;
danach förmlich mit (Brief-)Wahlniederschrift
mit den Unterschriften der Mitglieder der
Brief-)Wahlvorstände
Veröffentlichung: im Internet www.sande.de
Software: Votemanager von vote-iT-GmbH, Aachen
Kontrolle: Wahlausschuss mit 6 ehrenamtl. Mitgliedern

Definitionen

Wahlberechtigte: Unterscheidung nach Art der Teilnahme:
A1 = Wahlraum (ohne Antrag auf Briefwahl)
A2 = Briefwahl (Unterlagen beantragt und
übermittelt; Sperre im Wählerverzeichnis)
A3 = nachträglich am Wahltag erfasst
A = insges. (alle Pers. im Wählerverzeichnis)
Wählende: Wahlraum: Stimmzettel-Einwurf in Wahlurne
Wahlbriefe: Zustellung an Wahlbehörde
spätestens bis 18:00 Uhr am Wahltag
(Zulassung eingegangener Wahlbriefe nur
bei förmlicher Korrektheit)

Bekanntgabe

Ergebnisse: nach erster Plausibilitätsprüfung der einge-
gangenen Wahldaten sofort im Internet
Gültigkeit: zunächst nur vorläufig bis zur endgültigen
Entscheidung des Wahlausschusses
Sitzverteilung: Endgültige Feststellung des Wahlausschusses
(Reihenfolge der gewählten Personen und der
Ersatzpersonen; evtl. bei Stimmengleichheit
Auslosung der Reihenfolge)

Tabellen der Wahlbezirke

Urnenvwahl: Feststellungen des Wahlvorstandes mit
Bekanntgabe an die Öffentlichkeit
Briefwahl: Feststellungen des Briefwahlvorstandes nur
für den Briefwahlbezirk und Bekanntgabe;
eigene nicht amtliche Aufteilung der Briefwahl-
ergebnisse auf die Wahlbezirke (jeweils
prozentual umgerechnet auf der Basis der
Menge der dort beantragten Wahlbriefe)
Summenbildung: eigene nicht amtliche Zusammenfassung der
Ergebnisse der Urnenwahl und der anteiligen
Briefwahl je Wahlbezirk
Diagramme: eigene nicht amtliche Darstellung der Wahl-
daten nach verschiedenen Gesichtspunkten
(Anordnung der Parteien gemäß der Sitz-
verteilung im Deutschen Bundestag)

Gemeinderatswahl am 12.09.2021 in Sande

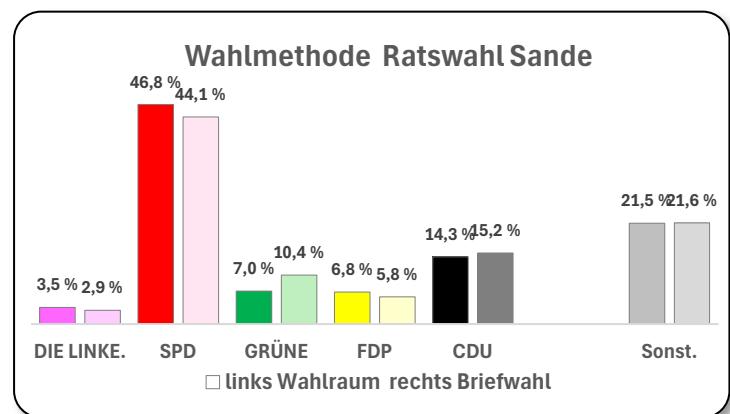
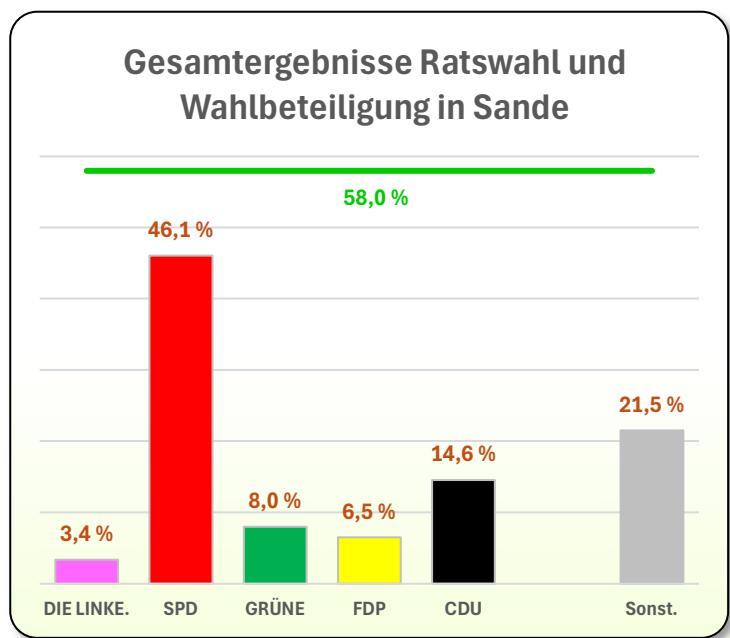
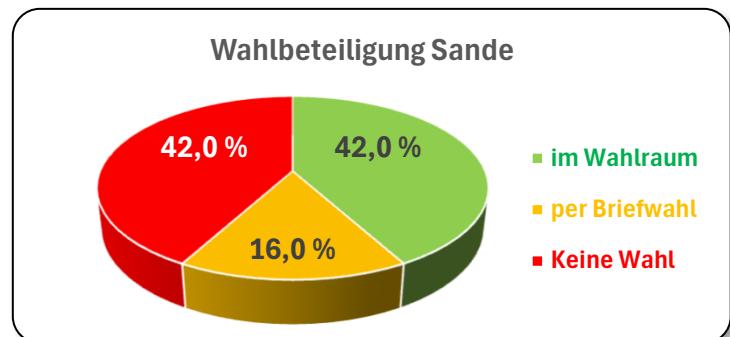
insgesamt

Teil 1 (Von 2)	Sande zusammen		insgesamt	
	Urnenvwahl und Briefwahl	Urnenvwahl	Ergebnis im Wahlraum	Auswertung der zugel. Wahlbriefe
Personen im Wählerverzeichnis				
B A	Wahlberechtigte	7 261	5 949	1 312
	Wählende	4 209	57,97 %	3 048 51,24 % 1 161 88,49 %
Stimmzettel (Ausbeute bei maximal 3 möglichen Stimmen)				
C2 C1	ungültige Stimmz.	66	1,57 %	52 1,71 % 14 1,21 %
C2	gültige Stimmzettel	4 143	98,43 %	2 996 98,29 % 1 147 98,79 %
D2	gült. Stimmen/Ausbeute	12 149	97,75 %	8 727 97,10 % 3 422 99,45 %
Gültige Stimmen für die einzelnen Wahlvorschläge				
SPD (Sozialdemokratische Partei Deutschlands)				
D1	Liste und Personen	5 595	46,05 %	4 085 46,81 % 1 510 44,13 %
	nur Liste	1 150		824 326
	nur Personen insg.	4 445	↔	3 261 1 184 ↔
D2	Annika Ramke	1 401	31,52 %	1055 32,35 % 346 29,22 %
	Olaf Lies	1 756	39,51 %	1285 39,41 % 471 39,78 %
	Isabel Bruns	137	3,08 %	91 2,79 % 46 3,89 %
	Michael Ramke	246	5,53 %	168 5,15 % 78 6,59 %
	Ruth Bohlke	69	1,55 %	33 1,01 % 36 3,04 %
	Frank Behrens	47	1,06 %	26 0,80 % 21 1,77 %
	Leonie-Kea Huth	65	1,46 %	49 1,50 % 16 1,35 %
	Hans-Joachim Rutz	75	1,69 %	51 1,56 % 24 2,03 %
	Corinna Jelken-Tammen	17	0,38 %	10 0,31 % 7 0,59 %
	Thomas Ney	71	1,60 %	52 1,59 % 19 1,60 %
	Simon Feyen	19	0,43 %	12 0,37 % 7 0,59 %
	Thorben Arians	93	2,09 %	81 2,48 % 12 1,01 %
	Uwe Wispeler	96	2,16 %	71 2,18 % 25 2,11 %
	Holger Mehrle	70	1,57 %	60 1,84 % 10 0,84 %
	Thomas Uphoff	70	1,57 %	61 1,87 % 9 0,76 %
	Max Irmer	39	0,88 %	22 0,67 % 17 1,44 %
	Hanno Jelken-Herfurth	43	0,97 %	24 0,74 % 19 1,60 %
	Andreas Tieste	68	1,53 %	62 1,90 % 6 0,51 %
	Hermann Kleemann	63	1,42 %	48 1,47 % 15 1,27 %
CDU (Christlich Demokratische Union Deutschlands)				
D1	Liste und Personen	1 768	14,55 %	1 249 14,31 % 519 15,17 %
	nur Liste	844		600 244
	nur Personen insg.	924	↔	649 ↔ 275 ↔
D2	Matthias Lührs	189	20,45 %	152 23,42 % 37 13,45 %
	Manuela Mohr	157	16,99 %	108 16,64 % 49 17,82 %
	Reemt Borchers	210	22,73 %	170 26,19 % 40 14,55 %
	Bernhard Sjuts	166	17,97 %	105 16,18 % 61 22,18 %
	Frank Vehoff	38	4,11 %	20 3,08 % 18 6,55 %
	Tina Goldmann	65	7,03 %	35 5,39 % 30 10,91 %
	Bennet Lührs	40	4,33 %	34 5,24 % 6 2,18 %
	Luka Gerdes	5	0,54 %	0 0,00 % 5 1,82 %
	nicole Leitner-Wolftreich	17	1,84 %	5 0,77 % 12 4,36 %
	Tassilo Mohr	23	2,49 %	12 1,85 % 11 4,00 %
	Celine Kreuzkam	14	1,52 %	8 1,23 % 6 2,18 %



Fläche 2021	km ²	Anteil
insgesamt:	44,92	
dar. Siedlung	5,26	11,7 %
dar. Verkehr	3,42	7,6 %
dar. Vegetation	35,36	78,7 %

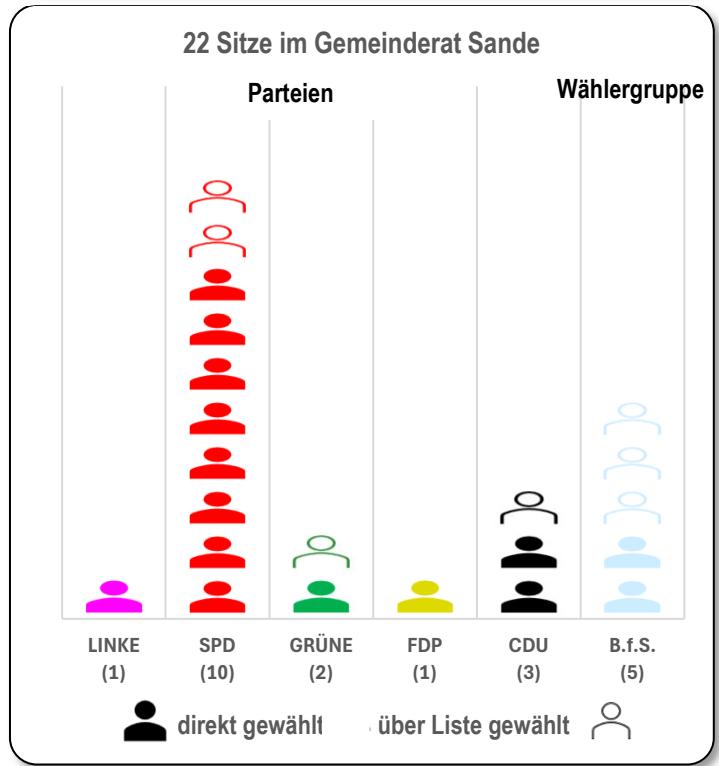
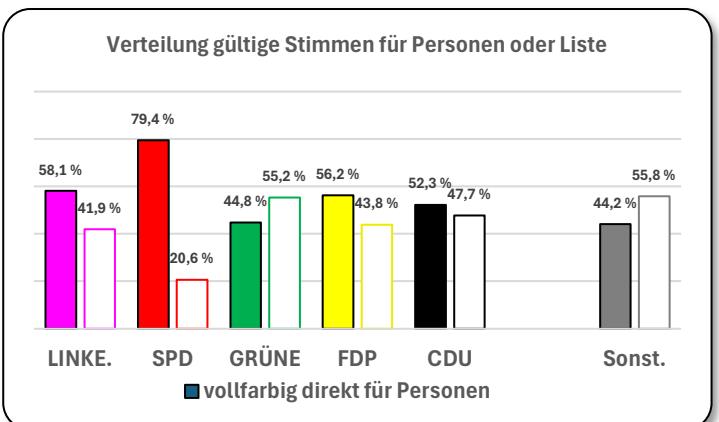
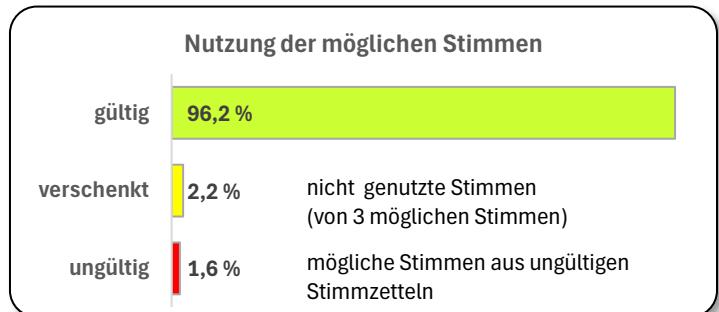
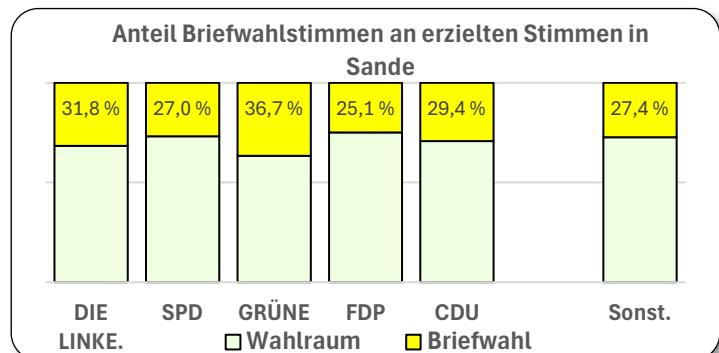
Wetter
mittags am Wahltag
Temperatur: 20°
Bewölkung: stark bewölkt



Gemeinderatswahl am 12.09.2021 in Sande

insgesamt

Teil 2 (Von 2)	Sande zusammen		insgesamt	
	Urnenvahl und Briefwahl	Urnenvahl	Briefwahl	Auswertung der zugel. Wahlbriefe
Fortsetzung: Gültige Stimmen für die einzelnen Wahlvorschläge				
3. GRÜNE (BÜNDNIS 90 / DIE GRÜNEN)				
Liste und Personen	972 8,00 %	615 7,05 %	357 10,43 %	
nur Liste	537	361	176	
nur Personen insg.	435 ↘	254 ↘	181 ↘	
Madeleine Zaage	71 16,32 %	47 18,50 %	24 13,26 %	
Christian Fiedler	64 14,71 %	34 13,39 %	30 16,57 %	
Anja Edith Abelbeck	50 11,49 %	23 9,06 %	27 14,92 %	
In Anders-Pöppelmeier	131 30,11 %	68 26,77 %	63 34,81 %	
Peter Bünting	79 18,16 %	60 23,62 %	19 10,50 %	
Dieter Mattheeßen	40 9,20 %	22 8,66 %	18 9,94 %	
4. FDP (Freie Demokratische Partei)				
Liste und Personen	790 6,50 %	592 6,78 %	198 5,79 %	
nur Liste	346	255	91	
nur Personen insg.	444 ↘	337 ↘	107 ↘	
Frank David	237 53,38 %	180 53,41 %	57 53,27 %	
Florian Rocker	63 14,19 %	49 14,54 %	14 13,08 %	
Jens Schanko	94 21,17 %	79 23,44 %	15 14,02 %	
Ira Rocker	28 6,31 %	17 5,04 %	11 10,28 %	
Erik Zaage	22 4,95 %	12 3,56 %	10 9,35 %	
5. LINKE. (DIE LINKE. Niedersachsen)				
Liste und Personen	408 3,36 %	308 3,53 %	100 2,92 %	
nur Liste	171	117	54	
nur Personen insg.	237 ↘	191 ↘	46 ↘	
Torge Heinisch	237 #####	191 #####	46 100,00 %	
6. Bürger FÜR Sande (Wählergruppe Sander Bürger FÜR Sande)				
Liste und Personen	2 616 21,53 %	1 878 21,52 %	738 21,57 %	
nur Liste	1 461	1 064	397	
nur Personen insg.	1 155 ↘	814 ↘	341 ↘	
Carsten Tschackert	214 18,53 %	146 17,94 %	68 19,94 %	
Anke Heitmann	110 9,52 %	98 12,04 %	12 3,52 %	
Nikolai Dumke	348 30,13 %	228 28,01 %	120 35,19 %	
Stefanie Ahlrichs	116 10,04 %	79 9,71 %	37 10,85 %	
Maik Neubert	103 8,92 %	69 8,48 %	34 9,97 %	
Julia Teiwas	81 7,01 %	58 7,13 %	23 6,74 %	
Melanie Tschackert	93 8,05 %	64 7,86 %	29 8,50 %	
Jan Teiwas	90 7,79 %	72 8,85 %	18 5,28 %	



Gemeinderatswahl 2021 in Sande

Verteilung der Sitze

Seit 2006 werden die Sitze nach einem modifizierten Proportionalverfahren verteilt (Hare-Niemeyer-Verfahren).

Im ersten Rechenschritt werden alle im gesamten Wahlgebiet erreichten Stimmen eines Wahlvorschlags (egal wie erzielt) mit der Zahl der zu vergebenden Sitze multipliziert und durch die Gesamtzahl der Stimmen aller Wahlvorschläge geteilt.

Jeder Wahlvorschlag erhält von seinem Ergebnis der Proportionalformel die ganze Zahl links vor dem Komma als Sitz(e).

In der Regel sind dann noch nicht alle möglichen Sitze verteilt. Die fehlenden Sitze werden in der Reihenfolge der höchsten Bruchteile rechts vom Komma des Ergebnisses der beschriebenen Proportionalformel zugewiesen.

Da es in diesem Wahlgebiet keine Wahlbereiche gibt, erfolgt keine gesonderte Unterverteilung der Sitze auf Wahlbereiche.

Da es in diesem Wahlgebiet keine Wahlbereiche gibt, ergibt keine gesonderte Unterverteilung der Sitze auf Wahlbereiche. Es wird dann für jeden Wahlvorschlag einzeln ermittelt, wieviel Stimmen die dort aufgeführten Personen insgesamt direkt erhielten und wieviel Stimmen nur für die Liste (also keiner Person direkt) abgegeben wurden. Auf diese beiden Zahlen wird für die Zahl der im ersten Rechenschritt errechneten Sitze erneut die Proportionalformel angewendet. Die für die Direktwahl errechnete Menge an Sitzen werden den stimmenbesten Personen zugeordnet. Die Sitze für die Listenwahl erhalten die verbleibenden Personen in der Reihenfolge wie im Stimmzettel.

Hinweis: Eine gesetzliche Ausnahme-Regelung trifft für die Sitzverteilung nicht zu, da kein Wahlvorschlag mehr als 50 % der Stimmen erzielte.

Dem Rat gehört zusätzlich der eigenständig gewählte Bürgermeister an.

Gemeinderatswahl 2021 in Sande

Verteilung der Sitze (Fortsetzung)

SPD	gültige Stimmen	Proportionalformel Berechnung	Ganze Zahl: Sitze	Reihenfolge	Bruchteile	fehlend. Sitz	Sitze insgesamt
	aufgeteilt für Listenwahl	$\frac{1150 \times 10}{5595}$	2,055	2	0,055	2	Direktwahl
	insges. 5595 Stimmen insges. 10 Sitze	aufgeteilt für Direktwahl	$\frac{4445 \times 10}{5595}$	7,945	7	1	Listenwahl
							2
							8

SPD	1	Annika Ramke	1 401 Stimmen	Sitz
SPD	2	Olaf Lies	1 756 Stimmen	Sitz
SPD	3	Isabel Bruns	137 Stimmen	Sitz
SPD	4	Michael Ramke	246 Stimmen	Sitz
SPD	5	Ruth Bohlke	69 Stimmen	Sitz
SPD	6	Frank Behrens	47 Stimmen	Sitz
SPD	7	Leonie-Kea Huth	65 Stimmen	Sitz
SPD	8	Hans-Joachim Rutz	75 Stimmen	Sitz
SPD	9	Corinna Jelken-Tammen	17 Stimmen	
SPD	10	Thomas Ney	71 Stimmen	Sitz
SPD	11	Simon Feyen	19 Stimmen	
SPD	12	Thorben Arians	93 Stimmen	Sitz
SPD	13	Uwe Wispeler	96 Stimmen	Sitz
SPD	14	Holger Mehrle	70 Stimmen	
SPD	15	Thomas Uphoff	70 Stimmen	
SPD	16	Max Irmer	39 Stimmen	
SPD	17	Hanno Jelken-Herfurth	43 Stimmen	
SPD	18	Andreas Tieste	68 Stimmen	
SPD	19	Hermann Kleemann	63 Stimmen	

CDU	gültige Stimmen	Proportionalformel Berechnung	Ganze Zahl: Sitze	Reihenfolge	Bruchteile	fehlend. Sitz	Sitze insgesamt
	aufgeteilt für Listenwahl	$\frac{844 \times 3}{1768}$	1,432	1	0,432	2	Direktwahl
	insges. 1768 Stimmen insges. 3 Sitze	aufgeteilt für Direktwahl	$\frac{924 \times 3}{1768}$	1,568	1	0,568	1
							2

CDU	1	Matthias Lührs	189 Stimmen	Sitz
CDU	2	Manuela Mohr	157 Stimmen	Sitz
CDU	3	Reemt Borchers	210 Stimmen	Sitz
CDU	4	Bernhard Sjuts	166 Stimmen	
CDU	5	Frank Vehoff	38 Stimmen	
CDU	6	Tina Goldmann	65 Stimmen	
CDU	7	Bennet Lührs	40 Stimmen	
CDU	8	Luka Gerdes	5 Stimmen	
CDU	9	Nicole Leitner-Wolfteich	17 Stimmen	
CDU	10	Tassilo Mohr	23 Stimmen	
CDU	11	Celine Kreuzkam	14 Stimmen	

Gemeinderatswahl 2021 in Sande

Verteilung der Sitze (Fortsetzung)

GRÜNE	gültige Stimmen	Proportionalformel Berechnung	Ergebnis	Ganze Zahl: Sitze	Reihenfolge Bruchteile Wert	fehlend. Rang	Sitze insgesamt Direktwahl Listenwahl	
	aufgeteilt für Listenwahl	$\frac{537 \times 2}{972}$	1,105	1	0,105	2		
	insges. 972 Stimmen insges. 2 Sitze	aufgeteilt für Direktwahl	$\frac{435 \times 2}{972}$	0,895	0	0,895	1	1

GRÜNE	1	Madeleine Zaage	71 Stimmen	Sitz
GRÜNE	2	Christian Fiedler	64 Stimmen	
GRÜNE	3	Anja Edith Abelbeck	50 Stimmen	
GRÜNE	4	ürstin Anders-Pöppelmeier	131 Stimmen	Sitz
GRÜNE	5	Peter Bünting	79 Stimmen	
GRÜNE	6	Dieter Mattheeßen	40 Stimmen	

FDP	gültige Stimmen	Proportionalformel Berechnung	Ergebnis	Ganze Zahl: Sitze	Reihenfolge Bruchteile Wert	fehlend. Rang	Sitze insgesamt Direktwahl Listenwahl	
	aufgeteilt für Listenwahl	$\frac{346 \times 1}{790}$	0,438	0	0,438	2		
	insges. 790 Stimmen insges. 1 Sitz	aufgeteilt für Direktwahl	$\frac{444 \times 1}{790}$	0,562	0	0,562	1	1

FDP	1	Frank David	237 Stimmen	Sitz
FDP	2	Florian Rocker	63 Stimmen	
FDP	3	Jens Schanko	94 Stimmen	
FDP	4	Ira Rocker	28 Stimmen	
FDP	5	Erik Zaage	22 Stimmen	

LINKE.	gültige Stimmen	Proportionalformel Berechnung	Ergebnis	Ganze Zahl: Sitze	Reihenfolge Bruchteile Wert	fehlend. Rang	Sitze insgesamt Direktwahl Listenwahl	
	aufgeteilt für Listenwahl	$\frac{171 \times 1}{408}$	0,419	0	0,419	2		
	insges. 408 Stimmen insges. 1 Sitz	aufgeteilt für Direktwahl	$\frac{237 \times 1}{408}$	0,581	0	0,581	1	1

LINKE.	1	Torge Heinisch	237 Stimmen	Sitz

Bürger FÜR Sande	gültige Stimmen	Proportionalformel Berechnung	Ergebnis	Ganze Zahl: Sitze	Reihenfolge Bruchteile Wert	fehlend. Rang	Sitze insgesamt Direktwahl Listenwahl	
	aufgeteilt für Listenwahl	$\frac{1461 \times 5}{2616}$	2,792	2	0,792	1	1	3
	insges. 2616 Stimmen insges. 5 Sitze	aufgeteilt für Direktwahl	$\frac{1155 \times 5}{2616}$	2,208	2	0,208	2	2

Bürger FÜR Sande	1	Carsten Tschackert	214 Stimmen	Sitz
Bürger FÜR Sande	2	Anke Heitmann	110 Stimmen	
Bürger FÜR Sande	3	Nikolai Dumke	348 Stimmen	Sitz
Bürger FÜR Sande	4	Stefanie Ahlrichs	116 Stimmen	
Bürger FÜR Sande	5	Maik Neubert	103 Stimmen	
Bürger FÜR Sande	6	Julia Teiwes	81 Stimmen	
Bürger FÜR Sande	7	Melanie Tschackert	93 Stimmen	
Bürger FÜR Sande	8	Jan Teiwes	90 Stimmen	

Gemeinderatswahl am 12.09.2021 in Sande

Gewählte Personen

Sande: %-Ergebnisse der Parteien in den Wohngebieten (mit Briefwahl-Anteil)



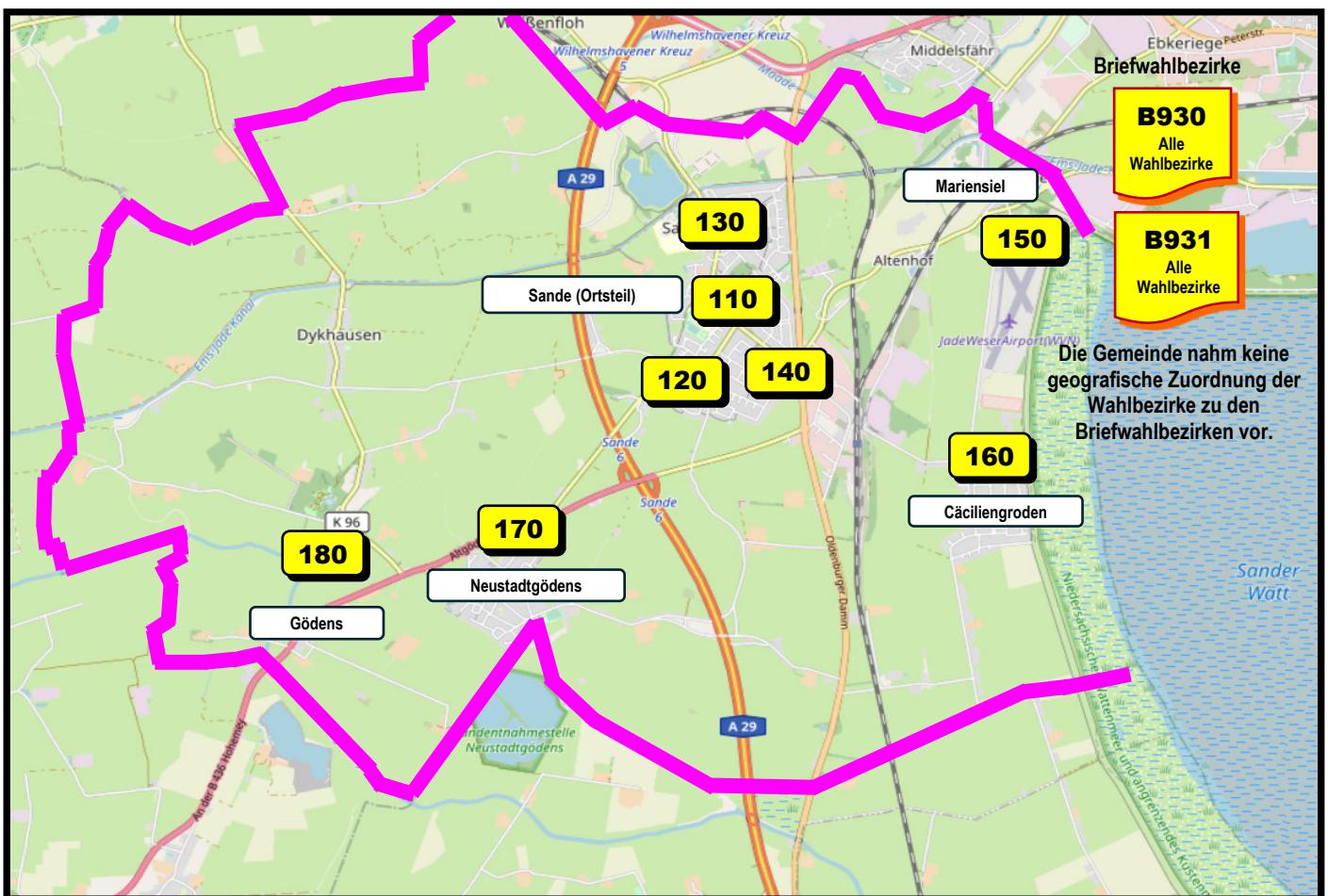
■ SPD

■ GRÜNE

■ FDP

■ CDU

		Veränderung 2021 gegenüber 2016 in den Prozentanteilen mit Briefwahl									
		SPD		GRÜNE		FDP		CDU			
		2016	2021	2016	2021	2016	2021	2016	2021	2016	2021
Gemeinde insgesamt		64,0 %	46,1 %	10,3 %	8,0 %	7,7 %	6,5 %	18,1 %	14,6 %		
Cäciliengroden		64,0 %	46,6 %	10,3 %	8,3 %	10,2 %	6,6 %	15,4 %	13,0 %		
Gödens		51,0 %	46,5 %	13,7 %	10,1 %	4,8 %	6,4 %	30,5 %	20,8 %		
Mariensiel		55,8 %	48,3 %	9,5 %	6,8 %	9,9 %	10,3 %	24,8 %	15,7 %		
Neustadtgödens		60,3 %	48,1 %	10,4 %	9,4 %	7,7 %	6,9 %	21,6 %	16,4 %		
Sande (Ortsteil)		66,7 %	45,1 %	10,0 %	7,4 %	7,0 %	6,1 %	16,3 %	13,8 %		



Kartengrundlage: OpenStreetMap.de

Eine Karte mit den genauen Grenzen der Wahlbezirke steht nicht zur Verfügung.

Gemeinderatswahl am 12.09.2021 in Sande

Cäciliengroden

Wahlbezirk	Ortsteil zusammen	160		12,58 %-Anteil Br.-bez. 93x				
		Urnенwahl	Briefwahl					
Wählerverzeichnis (Urnенwahl: Personen und Wahlbeteiligung; Briefwahl: Zugelassene Wahlbriefe und Rücklaufquote ausgestellter W.)								
B A	Wahlberechtigte	1 045 ↘	880 ↘	165 ↘				
	Wählende	682 65,26 %	536 60,91 %	146 88,49 %				
Stimmzettel (Ausgewertete gültige Stimmen: Ausbeute bei maximal 3 möglichen Stimmen je Stimmzettel)								
C1	ungültige Stimmz.	9 1,28 %	7 1,31 %	2 1,21 %				
C2	gültige Stimmzettel	673 98,72 %	529 98,69 %	144 98,79 %				
D	gült. Stimmen/Ausbeute	1 966 97,36 %	1 536 96,79 %	430 99,45 %				
Gültige Stimmen (je Wahlvorschlag; Anteil an Stimmen aller politischen Gruppierungen im jeweiligen Bereich)								
D1	SPD (Sozialdemokratische Partei Deutschlands)							
1	Liste und Personen	916 46,58 %	726 47,27 %	190 44,13 %				
	nur Liste	215	174	41				
	nur Personen insg.	701 ↘	552 ↘	149 ↘				
2	Annika Ramke	262 37,31 %	218 39,49 %	44 29,22 %				
3	Olaf Lies	252 35,99 %	193 34,96 %	59 39,78 %				
4	Isabel Bruns	16 2,25 %	10 1,81 %	6 3,89 %				
5	Michael Ramke	33 4,68 %	23 4,17 %	10 6,59 %				
6	Ruth Bohlke	8 1,07 %	3 0,54 %	5 3,04 %				
7	Frank Behrens	5 0,66 %	2 0,36 %	3 1,77 %				
8	Leonie-Kea Huth	5 0,72 %	3 0,54 %	2 1,35 %				
9	Hans-Joachim Rutz	4 0,57 %	1 0,18 %	3 2,03 %				
10	Corinna Jelken-Tammen	8 1,12 %	7 1,27 %	1 0,59 %				
11	Thomas Ney	4 0,63 %	2 0,36 %	2 1,60 %				
12	Simon Feyen	2 0,27 %	1 0,18 %	1 0,59 %				
13	Thorben Arians	3 0,36 %	1 0,18 %	2 1,01 %				
14	Uwe Wispeler	12 1,73 %	9 1,63 %	3 2,11 %				
15	Holger Mehrle	27 3,89 %	26 4,71 %	1 0,84 %				
16	Thomas Uphoff	8 1,16 %	7 1,27 %	1 0,76 %				
17	Max Irmer	7 1,02 %	5 0,91 %	2 1,44 %				
18	Hanno Jelken-Herfurth	19 2,77 %	17 3,08 %	2 1,60 %				
19	Andreas Tieste	7 0,96 %	6 1,09 %	1 0,51 %				
20	Hermann Kleemann	20 2,84 %	18 3,26 %	2 1,27 %				
D2	CDU (Christlich Demokratische Union Deutschlands)							
1	Liste und Personen	255 12,98 %	190 12,37 %	65 15,17 %				
	nur Liste	113	82	31				
	nur Personen insg.	143 ↘	108 ↘	35 ↘				
2	Matthias Lührs	48 33,42 %	43 39,81 %	5 13,45 %				
3	Manuela Mohr	20 14,14 %	14 12,96 %	6 17,82 %				
4	Reemt Borchers	19 13,35 %	14 12,96 %	5 14,55 %				
5	Bernhard Sjuts	21 14,50 %	13 12,04 %	8 22,18 %				
6	Frank Vehoff	3 2,29 %	1 0,93 %	2 6,55 %				
7	Tina Goldmann	10 6,85 %	6 5,56 %	4 10,91 %				
8	Bennet Lührs	13 8,95 %	12 11,11 %	1 2,18 %				
9	Luka Gerdes	1 0,44 %	0 0,00 %	1 1,82 %				
10	nicole Leitner-Wolftreich	2 1,06 %	0 0,00 %	2 4,36 %				
11	Tassilo Mohr	5 3,78 %	4 3,70 %	1 4,00 %				
	Celine Kreuzkam	2 1,23 %	1 0,93 %	1 2,18 %				

Gemeinderatswahl am 12.09.2021 in Sande

Cäciliengroden

Wahlbezirk	Ortsteil zusammen	160		12,58 %-Anteil Br.-bez. 93x										
		Urnenvwahl	Briefwahl											
Fortsetzung: Gültige Stimmen für die einzelnen Wahlvorschläge														
D3 GRÜNE (BÜNDNIS 90 / DIE GRÜNEN)														
Liste und Personen	163 8,28 %	118 7,68 %	45 10,43 %											
nur Liste	95	73	22											
nur Personen insg.	68 ↘	45 ↘	23 ↘											
- Madeleine Zaage	10 14,78 %	7 15,56 %	3 13,26 %											
Christian Fiedler	12 17,37 %	8 17,78 %	4 16,57 %											
Anja Edith Abelbeck	7 10,91 %	4 8,89 %	3 14,92 %											
in Anders-Pöppelmeier	16 23,50 %	8 17,78 %	8 34,81 %											
Peter Bünting	7 10,90 %	5 11,11 %	2 10,50 %											
Dieter Mattheeßen	15 22,53 %	13 28,89 %	2 9,94 %											
B6 FDP (Freie Demokratische Partei)														
Liste und Personen	129 6,56 %	104 6,77 %	25 5,79 %											
nur Liste	43	32	11											
nur Personen insg.	85 ↘	72 ↘	13 ↘											
- Frank David	66 77,43 %	59 81,94 %	7 53,27 %											
Florian Rocker	8 9,08 %	6 8,33 %	2 13,08 %											
Jens Schanko	5 5,72 %	3 4,17 %	2 14,02 %											
Ira Rocker	2 2,79 %	1 1,39 %	1 10,28 %											
Erik Zaage	4 4,98 %	3 4,17 %	1 9,35 %											
D1 LINKE. (DIE LINKE. Niedersachsen)														
Liste und Personen	60 3,03 %	47 3,06 %	13 2,92 %											
nur Liste	25	18	7											
nur Personen insg.	35 ↘	29 ↘	6 ↘											
- Torge Heinisch	35 #####	29 #####	6 100,00 %											
D20 Bürger FÜR Sande (Wählergruppe Sander Bürger FÜR Sande)														
Liste und Personen	444 22,57 %	351 22,85 %	93 21,57 %											
nur Liste	268	218	50											
nur Personen insg.	176 ↘	133 ↘	43 ↘	↖	↖	↖	↖	↖						
- Carsten Tschackert	29 16,23 %	20 15,04 %	9 19,94 %											
Anke Heitmann	37 20,76 %	35 26,32 %	2 3,52 %											
Nikolai Dumke	47 26,77 %	32 24,06 %	15 35,19 %											
Stefanie Ahlrichs	18 10,04 %	13 9,77 %	5 10,85 %											
Maik Neubert	12 6,98 %	8 6,02 %	4 9,97 %											
Julia Teiwes	11 6,19 %	8 6,02 %	3 6,74 %											
Melanie Tschackert	12 6,62 %	8 6,02 %	4 8,50 %											
Jan Teiwes	11 6,40 %	9 6,77 %	2 5,28 %											

Gemeinderatswahl am 12.09.2021 in Sande

Gödens

Wahlbezirk	Ortsteil zusammen	180					
		Urnенwahl	Briefwahl Ergebnis im Wahlraum				
Wählerverzeichnis (Urnенwahl: Personen und Wahlbeteiligung; Briefwahl: Zugelassene Wahlbriefe und Rücklaufquote ausgestellter W.)							
B A	Wahlberechtigte	334 ↘	280 ↘	54 ↘			
	Wählende	208 62,21 %	160 57,14 %	48 88,49 %			
Stimmzettel (Ausgewertete gültige Stimmen: Ausbeute bei maximal 3 möglichen Stimmen je Stimmzettel)							
C1	ungültige Stimmz.	2 0,76 %	1 0,63 %	1 1,21 %			
C2	gültige Stimmzettel	206 99,24 %	159 99,38 %	47 98,79 %			
D	gült. Stimmen/Ausbeute	592 95,67 %	451 94,55 %	141 99,45 %			
Gültige Stimmen (je Wahlvorschlag; Anteil an Stimmen aller politischen Gruppierungen im jeweiligen Bereich)							
D1	SPD (Sozialdemokratische Partei Deutschlands)						
1	Liste und Personen	275 46,49 %	213 47,23 %	62 44,13 %			
2	nur Liste	59	46	13			
3	nur Personen insg.	216 ↘	167 ↘	49 ↘			
4	Annika Ramke	65 30,24 %	51 30,54 %	14 29,22 %			
5	Olaf Lies	109 50,70 %	90 53,89 %	19 39,78 %			
6	Isabel Bruns	4 1,80 %	2 1,20 %	2 3,89 %			
7	Michael Ramke	8 3,81 %	5 2,99 %	3 6,59 %			
8	Ruth Bohlke	4 2,08 %	3 1,80 %	1 3,04 %			
9	Frank Behrens	1 0,40 %	0 0,00 %	1 1,77 %			
10	Leonie-Kea Huth	1 0,31 %	0 0,00 %	1 1,35 %			
11	Hans-Joachim Rutz	1 0,46 %	0 0,00 %	1 2,03 %			
12	Corinna Jelken-Tammen	0 0,13 %	0 0,00 %	0 0,59 %			
13	Thomas Ney	2 0,83 %	1 0,60 %	1 1,60 %			
14	Simon Feyen	0 0,13 %	0 0,00 %	0 0,59 %			
15	Thorben Arians	1 0,69 %	1 0,60 %	0 1,01 %			
16	Uwe Wispeler	2 0,94 %	1 0,60 %	1 2,11 %			
17	Holger Mehrle	6 2,97 %	6 3,59 %	0 0,84 %			
18	Thomas Uphoff	4 2,03 %	4 2,40 %	0 0,76 %			
19	Max Irmer	3 1,25 %	2 1,20 %	1 1,44 %			
20	Hanno Jelken-Herfurth	2 0,83 %	1 0,60 %	1 1,60 %			
21	Andreas Tieste	0 0,11 %	0 0,00 %	0 0,51 %			
22	Hermann Kleemann	1 0,29 %	0 0,00 %	1 1,27 %			
D2	CDU (Christlich Demokratische Union Deutschlands)						
1	Liste und Personen	123 20,84 %	102 22,62 %	21 15,17 %			
2	nur Liste	53	43	10			
3	nur Personen insg.	70 ↘	59 ↘	11 ↘			
4	Matthias Lührs	10 13,54 %	8 13,56 %	2 13,45 %			
5	Manuela Mohr	13 18,51 %	11 18,64 %	2 17,82 %			
6	Reemt Borchers	37 52,11 %	35 59,32 %	2 14,55 %			
7	Bernhard Sjuts	6 7,84 %	3 5,08 %	3 22,18 %			
8	Frank Vehoff	2 2,48 %	1 1,69 %	1 6,55 %			
9	Tina Goldmann	2 3,18 %	1 1,69 %	1 10,91 %			
10	Bennet Lührs	0 0,35 %	0 0,00 %	0 2,18 %			
11	Luka Gerdes	0 0,29 %	0 0,00 %	0 1,82 %			
12	nicole Leitner-Wolftreich	0 0,70 %	0 0,00 %	0 4,36 %			
13	Tassilo Mohr	0 0,64 %	0 0,00 %	0 4,00 %			
14	Celine Kreuzkam	0 0,35 %	0 0,00 %	0 2,18 %			

Gemeinderatswahl am 12.09.2021 in Sande

Gödens

Wahlbezirk	Ortsteil zusammen	180												
		Urnenvwahl	Briefwahl											
Fortsetzung: Gültige Stimmen für die einzelnen Wahlvorschläge														
D3 GRÜNE (BÜNDNIS 90 / DIE GRÜNEN)														
	Liste und Personen	60 10,09 %	45 9,98 %	15 10,43 %										
	nur Liste	33	26	7										
	nur Personen insg.	26 ↘	19 ↘	7 ↘										
- 1	Madeleine Zaage	5 18,86 %	4 21,05 %	1 13,26 %										
- 2	Christian Fiedler	5 19,79 %	4 21,05 %	1 16,57 %										
- 3	Anja Edith Abelbeck	1 4,20 %	0 0,00 %	1 14,92 %										
- 4	in Anders-Pöppelmeier	10 36,27 %	7 36,84 %	3 34,81 %										
- 5	Peter Bünting	4 14,30 %	3 15,79 %	1 10,50 %										
- 6	Dieter Mattheessen	2 6,58 %	1 5,26 %	1 9,94 %										
B6 FDP (Freie Demokratische Partei)														
	Liste und Personen	38 6,45 %	30 6,65 %	8 5,79 %										
	nur Liste	25	21	4										
	nur Personen insg.	13 ↘	9 ↘	4 ↘										
- 1	Frank David	6 47,34 %	4 44,44 %	2 53,27 %										
- 2	Florian Rocker	4 26,68 %	3 33,33 %	1 13,08 %										
- 3	Jens Schanko	1 4,61 %	0 0,00 %	1 14,02 %										
- 4	Ira Rocker	1 10,84 %	1 11,11 %	10,28 %										
- 5	Erik Zaage	1 10,53 %	1 11,11 %	9,35 %										
D1 LINKE. (DIE LINKE. Niedersachsen)														
	Liste und Personen	15 2,55 %	11 2,44 %	4 2,92 %										
	nur Liste	12	10	2										
	nur Personen insg.	3 ↘	1 ↘	2 ↘										
-	Torge Heinisch	3 #####	1 #####	2 100,00 %										
D20 Bürger FÜR Sande (Wählergruppe Sander Bürger FÜR Sande)														
	Liste und Personen	80 13,58 %	50 11,09 %	30 21,57 %										
	nur Liste	45	29	16										
	nur Personen insg.	35 ↘	21 ↘	14 ↘	↖	↖	↖	↖						
- 1	Carsten Tschackert	12 33,68 %	9 42,86 %	3 19,94 %										
- 2	Anke Heitmann	1 4,26 %	1 4,76 %	0 3,52 %										
- 3	Nikolai Dumke	10 28,37 %	5 23,81 %	5 35,19 %										
- 4	Stefanie Ahlrichs	7 18,62 %	5 23,81 %	2 10,85 %										
- 5	Maik Neubert	1 3,99 %	0 0,00 %	1 9,97 %										
- 6	Julia Teiwes	1 2,70 %	0 0,00 %	1 6,74 %										
- 7	Melanie Tschackert	1 3,41 %	0 0,00 %	1 8,50 %										
- 8	Jan Teiwes	2 4,97 %	1 4,76 %	1 5,28 %										

Gemeinderatswahl am 12.09.2021 in Sande

Mariensiel

Wahlbezirk	Ortsteil zusammen	150					
		Urnенwahl	Briefwahl Ergebnis im Wahlraum				
Wählerverzeichnis (Urnenwahl: Personen und Wahlbeteiligung; Briefwahl: Zugelassene Wahlbriefe und Rücklaufquote ausgestellter W.)							
B A	Wahlberechtigte	362 ↘	320 ↘	42 ↘			
	Wählende	152 42,03 %	115 35,94 %	37 88,49 %			
Stimmzettel (Ausgewertete gültige Stimmen: Ausbeute bei maximal 3 möglichen Stimmen je Stimmzettel)							
C1	ungültige Stimmz.	1 0,95 %	1 0,87 %	0 1,21 %			
C2	gültige Stimmzettel	151 99,05 %	114 99,13 %	37 98,79 %			
D	gült. Stimmen/Ausbeute	450 99,42 %	340 99,42 %	110 99,45 %			
Gültige Stimmen (je Wahlvorschlag; Anteil an Stimmen aller politischen Gruppierungen im jeweiligen Bereich)							
D1	SPD (Sozialdemokratische Partei Deutschlands)						
1	Liste und Personen	217 48,35 %	169 49,71 %	48 44,13 %			
2	nur Liste	51	41	10			
3	nur Personen insg.	166 ↘	128 ↘	38 ↘			
4	Annika Ramke	68 41,03 %	57 44,53 %	11 29,22 %			
5	Olaf Lies	73 44,05 %	58 45,31 %	15 39,78 %			
6	Isabel Bruns	2 1,49 %	1 0,78 %	1 3,89 %			
7	Michael Ramke	8 5,12 %	6 4,69 %	2 6,59 %			
8	Ruth Bohlke	1 0,69 %	0 0,00 %	1 3,04 %			
9	Frank Behrens	1 0,41 %	0 0,00 %	1 1,77 %			
10	Leonie-Kea Huth	2 0,91 %	1 0,78 %	1 1,35 %			
11	Hans-Joachim Rutz	1 0,46 %	0 0,00 %	1 2,03 %			
12	Corinna Jelken-Tammen	1 0,74 %	1 0,78 %	0 0,59 %			
13	Thomas Ney	1 0,37 %	0 0,00 %	1 1,60 %			
14	Simon Feyen	0 0,14 %	0 0,00 %	0 0,59 %			
15	Thorben Arians	0 0,23 %	0 0,00 %	0 1,01 %			
16	Uwe Wispeler	2 1,09 %	1 0,78 %	1 2,11 %			
17	Holger Mehrle	0 0,19 %	0 0,00 %	0 0,84 %			
18	Thomas Uphoff	0 0,17 %	0 0,00 %	0 0,76 %			
19	Max Irmer	1 0,33 %	0 0,00 %	1 1,44 %			
20	Hanno Jelken-Herfurth	3 1,57 %	2 1,56 %	1 1,60 %			
21	Andreas Tieste	1 0,72 %	1 0,78 %	0 0,51 %			
22	Hermann Kleemann	0 0,29 %	0 0,00 %	0 1,27 %			
D2	CDU (Christlich Demokratische Union Deutschlands)						
1	Liste und Personen	71 15,71 %	54 15,88 %	17 15,17 %			
2	nur Liste	29	21	8			
3	nur Personen insg.	42 ↘	33 ↘	9 ↘			
4	Matthias Lührs	10 24,36 %	9 27,27 %	1 13,45 %			
5	Manuela Mohr	5 10,93 %	3 9,09 %	2 17,82 %			
6	Reemt Borchers	7 17,42 %	6 18,18 %	1 14,55 %			
7	Bernhard Sjuts	11 26,20 %	9 27,27 %	2 22,18 %			
8	Frank Vehoff	1 1,38 %	0 0,00 %	1 6,55 %			
9	Tina Goldmann	7 16,65 %	6 18,18 %	1 10,91 %			
10	Bennet Lührs	0 0,46 %	0 0,00 %	0 2,18 %			
11	Luka Gerdes	0 0,38 %	0 0,00 %	0 1,82 %			
12	nicole Leitner-Wolftreich	0 0,92 %	0 0,00 %	0 4,36 %			
13	Tassilo Mohr	0 0,84 %	0 0,00 %	0 4,00 %			
14	Celine Kreuzkam	0 0,46 %	0 0,00 %	0 2,18 %			

Gemeinderatswahl am 12.09.2021 in Sande

Mariensiel

Wahlbezirk	Ortsteil zusammen	150		3,20 %-Anteil Br.-bez. 93x										
		Urnenvwahl	Briefwahl											
Fortsetzung: Gültige Stimmen für die einzelnen Wahlvorschläge														
D3 GRÜNE (BÜNDNIS 90 / DIE GRÜNEN)														
	Liste und Personen	30	6,77 %	19	5,59 %	11	10,43 %							
	nur Liste	14		8		6								
	nur Personen insg.	17	↔	11	↔	6	↔							
-	Madeleine Zaage	2	10,53 %	1	9,09 %	1	13,26 %							
-	Christian Fiedler	2	11,67 %	1	9,09 %	1	16,57 %							
-	Anja Edith Abelbeck	4	23,01 %	3	27,27 %	1	14,92 %							
-	in Anders-Pöppelmeier	2	12,01 %	0	0,00 %	2	34,81 %							
-	Peter Bünting	7	39,35 %	6	54,55 %	1	10,50 %							
-	Dieter Mattheeßen	1	3,43 %	0	0,00 %	1	9,94 %							
B6 FDP (Freie Demokratische Partei)														
	Liste und Personen	46	10,31 %	40	11,76 %	6	5,79 %							
	nur Liste	27		24		3								
	nur Personen insg.	19	↔	16	↔	3	↔							
-	Frank David	14	71,17 %	12	75,00 %	2	53,27 %							
-	Florian Rocker	0	2,31 %	0	0,00 %		13,08 %							
-	Jens Schanko	4	23,06 %	4	25,00 %		14,02 %							
-	Ira Rocker	0	1,81 %	0	0,00 %		10,28 %							
-	Erik Zaage	0	1,65 %	0	0,00 %		9,35 %							
D1 LINKE. (DIE LINKE. Niedersachsen)														
	Liste und Personen	23	5,16 %	20	5,88 %	3	2,92 %							
	nur Liste	12		10		2								
	nur Personen insg.	11	↔	10	↔	1	↔							
-	Torge Heinisch	11	#####	10	#####	1	100,00 %							
D20 Bürger FÜR Sande (Wählergruppe Sander Bürger FÜR Sande)														
	Liste und Personen	62	13,71 %	38	11,18 %	24	21,57 %							
	nur Liste	27		14		13								
	nur Personen insg.	35	↔	24	↔	11	↔							
-	Carsten Tschackert	4	11,96 %	2	8,33 %	2	19,94 %							
-	Anke Heitmann	1	3,96 %	1	4,17 %	0	3,52 %							
-	Nikolai Dumke	15	42,51 %	11	45,83 %	4	35,19 %							
-	Stefanie Ahlrichs	2	6,26 %	1	4,17 %	1	10,85 %							
-	Maik Neubert	2	5,98 %	1	4,17 %	1	9,97 %							
-	Julia Teiwes	7	19,29 %	6	25,00 %	1	6,74 %							
-	Melanie Tschackert	1	2,66 %	0	0,00 %	1	8,50 %							
-	Jan Teiwes	3	7,38 %	2	8,33 %	1	5,28 %							

Gemeinderatswahl am 12.09.2021 in Sande

Neustadtgödens

Wahlbezirk	Ortsteil zusammen	170		Ergebnis im Wahlraum	15,02 %-Anteil Br.-bez. 93x				
		Urnенwahl	Briefwahl						
Wählerverzeichnis (Urnенwahl: Personen und Wahlbeteiligung; Briefwahl: Zugelassene Wahlbriefe und Rücklaufquote ausgestellter W.)									
B A	Wahlberechtigte	1 181 ↘	984 ↘	197 ↘					
	Wählende	750 63,53 %	576 58,54 %	174 88,49 %					
Stimmzettel (Ausgewertete gültige Stimmen: Ausbeute bei maximal 3 möglichen Stimmen je Stimmzettel)									
C1	ungültige Stimmz.	15 2,01 %	13 2,26 %	2 1,21 %					
C2	gültige Stimmzettel	735 97,99 %	563 97,74 %	172 98,79 %					
D	gült. Stimmen/Ausbeute	2 154 97,65 %	1 640 97,10 %	514 99,45 %					
Gültige Stimmen (je Wahlvorschlag; Anteil an Stimmen aller politischen Gruppierungen im jeweiligen Bereich)									
D1	SPD (Sozialdemokratische Partei Deutschlands)								
1	Liste und Personen	1 036 48,09 %	809 49,33 %	227 44,13 %					
	nur Liste	193	144	49					
	nur Personen insg.	843 ↘	665 ↘	178 ↘					
2	Annika Ramke	232 27,52 %	180 27,07 %	52 29,22 %					
3	Olaf Lies	365 43,28 %	294 44,21 %	71 39,78 %					
4	Isabel Bruns	19 2,24 %	12 1,80 %	7 3,89 %					
5	Michael Ramke	34 4,00 %	22 3,31 %	12 6,59 %					
6	Ruth Bohlke	9 1,12 %	4 0,60 %	5 3,04 %					
7	Frank Behrens	8 0,97 %	5 0,75 %	3 1,77 %					
8	Leonie-Kea Huth	14 1,71 %	12 1,80 %	2 1,35 %					
9	Hans-Joachim Rutz	43 5,06 %	39 5,86 %	4 2,03 %					
10	Corinna Jelken-Tammen	1 0,12 %	0 0,00 %	1 0,59 %					
11	Thomas Ney	6 0,69 %	3 0,45 %	3 1,60 %					
12	Simon Feyen	4 0,48 %	3 0,45 %	1 0,59 %					
13	Thorben Arians	64 7,57 %	62 9,32 %	2 1,01 %					
14	Uwe Wispeler	5 0,56 %	1 0,15 %	4 2,11 %					
15	Holger Mehrle	3 0,30 %	1 0,15 %	2 0,84 %					
16	Thomas Uphoff	2 0,28 %	1 0,15 %	1 0,76 %					
17	Max Irmer	8 0,90 %	5 0,75 %	3 1,44 %					
18	Hanno Jelken-Herfurth	4 0,46 %	1 0,15 %	3 1,60 %					
19	Andreas Tieste	20 2,36 %	19 2,86 %	1 0,51 %					
20	Hermann Kleemann	3 0,39 %	1 0,15 %	2 1,27 %					
CDU (Christlich Demokratische Union Deutschlands)									
D2	Liste und Personen	354 16,43 %	276 16,83 %	78 15,17 %					
	nur Liste	175	138	37					
	nur Personen insg.	179 ↘	138 ↘	41 ↘					
1	Matthias Lührs	27 14,81 %	21 15,22 %	6 13,45 %					
2	Manuela Mohr	29 16,37 %	22 15,94 %	7 17,82 %					
3	Reemt Borchers	76 42,39 %	70 50,72 %	6 14,55 %					
4	Bernhard Sjuts	20 11,24 %	11 7,97 %	9 22,18 %					
5	Frank Vehoff	3 1,51 %	0 0,00 %	3 6,55 %					
6	Tina Goldmann	13 6,97 %	8 5,80 %	5 10,91 %					
7	Bennet Lührs	3 1,62 %	2 1,45 %	1 2,18 %					
8	Luka Gerdes	1 0,42 %	0 0,00 %	1 1,82 %					
9	nicole Leitner-Wolftreich	2 1,00 %	0 0,00 %	2 4,36 %					
10	Tassilo Mohr	4 2,04 %	2 1,45 %	2 4,00 %					
11	Celine Kreuzkam	3 1,62 %	2 1,45 %	1 2,18 %					

Gemeinderatswahl am 12.09.2021 in Sande

Neustadtgödens

Wahlbezirk	Ortsteil zusammen	170		Ergebnis im Wahlraum	15,02 %-Anteil Br.-bez. 93x											
		Urnenvwahl	Briefwahl													
Fortsetzung: Gültige Stimmen für die einzelnen Wahlvorschläge																
D3 GRÜNE (BÜNDNIS 90 / DIE GRÜNEN)																
	Liste und Personen	203	9,41 %	149	9,09 %	54	10,43 %									
	nur Liste	131		105		26										
	nur Personen insg.	71	↔	44	↔	27	↔									
-	Madeleine Zaage	18	24,73 %	14	31,82 %	4	13,26 %									
-	Christian Fiedler	11	14,76 %	6	13,64 %	5	16,57 %									
-	Anja Edith Abelbeck	11	15,53 %	7	15,91 %	4	14,92 %									
-	in Anders-Pöppelmeier	15	21,72 %	6	13,64 %	9	34,81 %									
-	Peter Bünting	13	18,06 %	10	22,73 %	3	10,50 %									
-	Dieter Mattheessen	4	5,20 %	1	2,27 %	3	9,94 %									
B6 FDP (Freie Demokratische Partei)																
	Liste und Personen	149	6,91 %	119	7,26 %	30	5,79 %									
	nur Liste	72		58		14										
	nur Personen insg.	77	↔	61	↔	16	↔									
-	Frank David	42	53,93 %	33	54,10 %	9	53,27 %									
-	Florian Rocker	23	29,98 %	21	34,43 %	2	13,08 %									
-	Jens Schanko	5	6,82 %	3	4,92 %	2	14,02 %									
-	Ira Rocker	6	7,33 %	4	6,56 %	2	10,28 %									
-	Erik Zaage	2	1,95 %	0	0,00 %	2	9,35 %									
D1 LINKE. (DIE LINKE. Niedersachsen)																
	Liste und Personen	60	2,79 %	45	2,74 %	15	2,92 %									
	nur Liste	36		28		8										
	nur Personen insg.	24	↔	17	↔	7	↔									
-	Torge Heinisch	24	#####	17	#####	7	100,00 %									
D20 Bürger FÜR Sande (Wählergruppe Sander Bürger FÜR Sande)																
	Liste und Personen	353	16,38 %	242	14,76 %	111	21,57 %									
	nur Liste	201		141		60										
	nur Personen insg.	152	↔	101	↔	51	↔									
-	Carsten Tschackert	35	23,13 %	25	24,75 %	10	19,94 %									
-	Anke Heitmann	14	9,07 %	12	11,88 %	2	3,52 %									
-	Nikolai Dumke	46	30,24 %	28	27,72 %	18	35,19 %									
-	Stefanie Ahlrichs	10	6,28 %	4	3,96 %	6	10,85 %									
-	Maik Neubert	16	10,58 %	11	10,89 %	5	9,97 %									
-	Julia Teiwes	13	8,84 %	10	9,90 %	3	6,74 %									
-	Melanie Tschackert	10	6,80 %	6	5,94 %	4	8,50 %									
-	Jan Teiwes	8	5,06 %	5	4,95 %	3	5,28 %									

Gemeinderatswahl am 12.09.2021 in Sande

Sande (Ortsteil)

Ortsteil zusammen		110 Urnenwahl		120 Urnenwahl		130 Urnenwahl		140 Urnenwahl												
Urnenewahl und Briefwahl		Ergebnis im Wahlraum	19,51 %-Anteil	Ergebnis im Wahlraum	13,03 %-Anteil	Ergebnis im Wahlraum	18,06 %-Anteil	Ergebnis im Wahlraum	14,48 %-Anteil											
Wählerverzeichnis (Urnenwahl: Personen und Wahlbeteiligung; Briefwahl: Zugelassene Wahlbriefe und Rücklaufquote ausgestellter W.)																				
A	Wahlberechtigte	4 339	↔	959	↔	256	↔	770	↔	171	↔	912	↔	237	↔	844	↔	190	↔	
B	Wählende	2 417	55,70 %	404	42,13 %	227	88,49 %	418	54,29 %	151	88,49 %	459	50,33 %	210	88,49 %	380	45,02 %	168	88,49 %	
Stimmzettel (Ausgewertete gültige Stimmen: Ausbeute bei maximal 3 möglichen Stimmen je Stimmzettel)																				
C1	ungültige Stimmz.	39	1,62 %	12	2,97 %	3	1,21 %	7	1,67 %	2	1,21 %	4	0,87 %	3	1,21 %	7	1,84 %	2	1,21 %	
C2	gültige Stimmzettel	2 378	98,38 %	392	97,03 %	224	98,79 %	411	98,33 %	149	98,79 %	455	99,13 %	207	98,79 %	373	98,16 %	166	98,79 %	
D	gült. Stimmen/Ausbeute	6 987	97,96 %	1 154	98,13 %	668	99,45 %	1 194	98,84 %	446	99,45 %	1 322	96,85 %	618	99,45 %	1 090	97,41 %	496	99,45 %	
Gültige Stimmen (je Wahlvorschlag; Anteil an Stimmen aller politischen Gruppierungen im jeweiligen Bereich)																				
D1	SPD (Sozialdemokratische Partei Deutschlands)																			
	Liste und Personen	3 151	45,09 %	577	50,00 %	295	44,13 %	475	39,78 %	197	44,13 %	618	46,75 %	273	44,13 %	498	45,69 %	219	44,13 %	
	nur Liste	631		131		64		101		42		109		59		78		47		
	nur Personen insg.	2 520	↔	446	↔	231	↔	374	↔	154	↔	509	↔	214	↔	420	↔	171	↔	
	Annika Ramke	774	30,73 %	129	28,92 %	68	29,22 %	125	33,42 %	45	29,22 %	184	36,15 %	63	29,22 %	111	26,43 %	50	29,22 %	
	Olaf Lies	957	37,96 %	188	42,15 %	92	39,78 %	155	41,44 %	61	39,78 %	144	28,29 %	85	39,78 %	163	38,81 %	68	39,78 %	
	Isabel Bruns	96	3,81 %	15	3,36 %	9	3,89 %	14	3,74 %	6	3,89 %	16	3,14 %	8	3,89 %	21	5,00 %	7	3,89 %	
	Michael Ramke	163	6,46 %	27	6,05 %	15	6,59 %	23	6,15 %	10	6,59 %	37	7,27 %	14	6,59 %	25	5,95 %	11	6,59 %	
	Ruth Bohlke	46	1,84 %	7	1,57 %	7	3,04 %	3	0,80 %	5	3,04 %	12	2,36 %	7	3,04 %	1	0,24 %	5	3,04 %	
	Frank Behrens	33	1,30 %	6	1,35 %	4	1,77 %	2	0,53 %	3	1,77 %	9	1,77 %	4	1,77 %	2	0,48 %	3	1,77 %	
	Leonie-Kea Huth	43	1,72 %	13	2,91 %	3	1,35 %	0	0,00 %	2	1,35 %	7	1,38 %	3	1,35 %	13	3,10 %	2	1,35 %	
	Hans-Joachim Rutz	27	1,06 %	1	0,22 %	5	2,03 %	2	0,53 %	3	2,03 %	3	0,59 %	4	2,03 %	5	1,19 %	3	2,03 %	
	Corinna Jelken-Tammen	7	0,26 %	0	0,00 %	1	0,59 %	1	0,27 %	1	0,59 %	1	0,20 %	1	0,59 %	0	0,00 %	1	0,59 %	
	Thomas Ney	58	2,32 %	9	2,02 %	4	1,60 %	3	0,80 %	2	1,60 %	13	2,55 %	3	1,60 %	21	5,00 %	3	1,60 %	
	Simon Feyen	13	0,50 %	0	0,00 %	1	0,59 %	0	0,00 %	1	0,59 %	1	0,20 %	1	0,59 %	7	1,67 %	1	0,59 %	
	Thorben Arians	25	0,98 %	2	0,45 %	2	1,01 %	1	0,27 %	2	1,01 %	5	0,98 %	2	1,01 %	9	2,14 %	2	1,01 %	
	Uwe Wispeler	75	2,99 %	5	1,12 %	5	2,11 %	2	0,53 %	3	2,11 %	48	9,43 %	5	2,11 %	4	0,95 %	4	2,11 %	
	Holger Mehrle	34	1,33 %	13	2,91 %	2	0,84 %	7	1,87 %	1	0,84 %	2	0,39 %	2	0,84 %	5	1,19 %	1	0,84 %	
	Thomas Uphoff	55	2,18 %	17	3,81 %	2	0,76 %	23	6,15 %	1	0,76 %	8	1,57 %	2	0,76 %	1	0,24 %	1	0,76 %	
	Max Irmer	21	0,84 %	0	0,00 %	3	1,44 %	2	0,53 %	2	1,44 %	1	0,20 %	3	1,44 %	7	1,67 %	2	1,44 %	
	Hanno Jelken-Herfurth	15	0,61 %	0	0,00 %	4	1,60 %	1	0,27 %	2	1,60 %	1	0,20 %	3	1,60 %	1	0,24 %	3	1,60 %	
	Andreas Tieste	40	1,58 %	6	1,35 %	1	0,51 %	2	0,53 %	1	0,51 %	11	2,16 %	1	0,51 %	17	4,05 %	1	0,51 %	
	Hermann Kleemann	39	1,54 %	8	1,79 %	3	1,27 %	8	2,14 %	2	1,27 %	6	1,18 %	3	1,27 %	7	1,67 %	2	1,27 %	
D2	CDU (Christlich Demokratische Union Deutschlands)																			
	Liste und Personen	965	13,81 %	114	9,88 %	101	15,17 %	183	15,33 %	68	15,17 %	166	12,56 %	94	15,17 %	164	15,05 %	75	15,17 %	
	nur Liste	475		49		48		98		32		87		44		82		35		
	nur Personen insg.	490	↔	65	↔	54	↔	85	↔	36	↔	79	↔	50	↔	82	↔	40	↔	
	Matthias Lührs	95	19,40 %	12	18,46 %	7	13,45 %	26	30,59 %	5	13,45 %	12	15,19 %	7	13,45 %	21	25,61 %	5	13,45 %	
	Manuela Mohr	90	18,35 %	15	23,08 %	10	17,82 %	14	16,47 %	6	17,82 %	14	17,72 %	9	17,82 %	15	18,29 %	7	17,82 %	
	Reemt Borchers	71	14,50 %	8	12,31 %	8	14,55 %	10	11,76 %	5	14,55 %	18	22,78 %	7	14,55 %	9	10,98 %	6	14,55 %	
	Bernhard Sjuts	109	22,18 %	18	27,69 %	12	22,18 %	17	20,00 %	8	22,18 %	22	27,85 %	11	22,18 %	12	14,63 %	9	22,18 %	
	Frank Vehoff	30	6,06 %	0	0,00 %	4	6,55 %	4	4,71 %	2	6,55 %	3	3,80 %	3	6,55 %	11	13,41 %	3	6,55 %	
	Tina Goldmann	34	6,84 %	0	0,00 %	6	10,91 %	1	1,18 %	4	10,91 %	7	8,86 %	5	10,91 %	6	7,32 %	4	10,91 %	
	Bennet Lührs	24	4,88 %	9	13,85 %	1	2,18 %	6	7,06 %	1	2,18 %	1	1,27 %	1	2,18 %	4	4,88 %	1	2,18 %	
	Luka Gerdts	3	0,66 %	0	0,00 %	1	1,82 %	0	0,00 %	1	1,82 %	0	0,00 %	1	1,82 %	0	0,00 %	1	1,82 %	
	nicole Leitner-Wolftreich	13	2,61 %	0	0,00 %	2	4,36 %	4	4,71 %	2	4,36 %	1	1,27 %	2	4,36 %	0	0,00 %	2	4,36 %	
	Tassilo Mohr	13	2,69 %	2	3,08 %	2	4,00 %	3	3,53 %	1	4,00 %	1	1,27 %	2	4,00 %	0	0,00 %	2	4,00 %	
	Celine Kreuzkam	9	1,82 %	1	1,54 %	1	2,18 %	0	0,00 %	1	2,18 %	0	0,00 %	1	2,18 %	4	4,88 %	1	2,18 %	

Gemeinderatswahl am 12.09.2021 in Sande

Sande (Ortsteil)

D3	Ortsteil zusammen	110		120		130		140		
		Urnenvwahl	Briefwahl	Urnenvwahl	Briefwahl	Urnenvwahl	Briefwahl	Urnenvwahl	Briefwahl	
		Ergebnis im Wahlraum	19,51 %-Anteil Br.-bez. 93x	Ergebnis im Wahlraum	13,03 %-Anteil Br.-bez. 93x	Ergebnis im Wahlraum	18,06 %-Anteil Br.-bez. 93x	Ergebnis im Wahlraum	14,48 %-Anteil Br.-bez. 93x	
Fortsetzung: Gültige Stimmen für die einzelnen Wahlvorschläge										
GRÜNE (BÜNDNIS 90 / DIE GRÜNEN)										
Liste und Personen	516 7,39 %	69 5,98 %	70 10,43 %	62 5,19 %	47 10,43 %	82 6,20 %	64 10,43 %	71 6,51 %	52 10,43 %	
nur Liste	264	36	34	32	23	45	32	36	25	
nur Personen insg.	253 ↘	33 ↘	35 ↘	30 ↘	24 ↘	37 ↘	33 ↘	35 ↘	26 ↘	
- Madeleine Zaage	37 14,49 %	7 21,21 %	5 13,26 %	1 3,33 %	3 13,26 %	8 21,62 %	4 13,26 %	5 14,29 %	3 13,26 %	
2 Christian Fiedler	35 13,66 %	9 27,27 %	6 16,57 %	1 3,33 %	4 16,57 %	1 2,70 %	5 16,57 %	4 11,43 %	4 16,57 %	
3 Anja Edith Abelbeck	27 10,51 %	4 12,12 %	5 14,92 %	2 6,67 %	4 14,92 %	1 2,70 %	5 14,92 %	2 5,71 %	4 14,92 %	
4 in Anders-Pöppelmeier	88 34,81 %	10 30,30 %	12 34,81 %	14 46,67 %	8 34,81 %	4 10,81 %	11 34,81 %	19 54,29 %	9 34,81 %	
5 Peter Bünting	48 19,13 %	2 6,06 %	4 10,50 %	9 30,00 %	2 10,50 %	21 56,76 %	3 10,50 %	4 11,43 %	3 10,50 %	
6 Dieter Mattheeßen	19 7,40 %	1 3,03 %	4 9,94 %	3 10,00 %	2 9,94 %	2 5,41 %	3 9,94 %	1 2,86 %	3 9,94 %	
FDP (Freie Demokratische Partei)										
Liste und Personen	428 6,12 %	54 4,68 %	39 5,79 %	114 9,55 %	26 5,79 %	80 6,05 %	36 5,79 %	51 4,68 %	29 5,79 %	
nur Liste	179	24	18	37	12	35	16	24	13	
nur Personen insg.	249 ↘	30 ↘	21 ↘	77 ↘	14 ↘	45 ↘	19 ↘	27 ↘	15 ↘	
- Frank David	109 43,88 %	15 50,00 %	11 53,27 %	27 35,06 %	7 53,27 %	23 51,11 %	10 53,27 %	7 25,93 %	8 53,27 %	
2 Florian Rocker	28 11,31 %	1 3,33 %	3 13,08 %	7 9,09 %	2 13,08 %	2 4,44 %	3 13,08 %	9 33,33 %	2 13,08 %	
3 Jens Schanko	79 31,68 %	10 33,33 %	3 14,02 %	34 44,16 %	2 14,02 %	16 35,56 %	3 14,02 %	9 33,33 %	2 14,02 %	
4 Ira Rocker	18 7,30 %	3 10,00 %	2 10,28 %	5 6,49 %	1 10,28 %	3 6,67 %	2 10,28 %	0 0,00 %	2 10,28 %	
5 Erik Zaage	15 5,84 %	1 3,33 %	2 9,35 %	4 5,19 %	1 9,35 %	1 2,22 %	2 9,35 %	2 7,41 %	1 9,35 %	
LINKE. (DIE LINKE. Niedersachsen)										
Liste und Personen	250 3,58 %	65 5,63 %	20 2,92 %	44 3,69 %	13 2,92 %	39 2,95 %	18 2,92 %	37 3,39 %	14 2,92 %	
nur Liste	86	23	11	7	7	4	10	17	8	
nur Personen insg.	164 ↘	42 ↘	9 ↘	37 ↘	6 ↘	35 ↘	8 ↘	20 ↘	7 ↘	
- Torge Heinisch	164 #####	42 #####	9 100,00 %	37 #####	6 #####	35 #####	8 #####	20 100,00 %	7 #####	
Bürger FÜR Sande (Wählergruppe Sander Bürger FÜR Sande)										
Liste und Personen	1677 24,01 %	275 23,83 %	144 21,57 %	316 26,47 %	96 21,57 %	337 25,49 %	133 21,57 %	269 24,68 %	107 21,57 %	
nur Liste	920	160	77	163	52	200	72	139	57	
nur Personen insg.	757 ↘	115 ↘	67 ↘	153 ↘	44 ↘	137 ↘	62 ↘	130 ↘	49 ↘	
- Carsten Tschackert	134 17,74 %	17 14,78 %	13 19,94 %	31 20,26 %	9 19,94 %	2 1,46 %	12 19,94 %	40 30,77 %	10 19,94 %	
2 Anke Heitmann	57 7,51 %	7 6,09 %	2 3,52 %	26 16,99 %	2 3,52 %	12 8,76 %	2 3,52 %	4 3,08 %	2 3,52 %	
3 Nikolai Dumke	230 30,40 %	24 20,87 %	23 35,19 %	41 26,80 %	16 35,19 %	57 41,61 %	22 35,19 %	30 23,08 %	17 35,19 %	
4 Stefanie Ahlrichs	80 10,58 %	9 7,83 %	7 10,85 %	12 7,84 %	5 10,85 %	30 21,90 %	7 10,85 %	5 3,85 %	5 10,85 %	
5 Maik Neubert	71 9,40 %	7 6,09 %	7 9,97 %	18 11,76 %	4 9,97 %	9 6,57 %	6 9,97 %	15 11,54 %	5 9,97 %	
6 Julia Teiwes	49 6,47 %	17 14,78 %	4 6,74 %	3 1,96 %	3 6,74 %	6 4,38 %	4 6,74 %	8 6,15 %	3 6,74 %	
7 Melanie Tschackert	69 9,10 %	3 2,61 %	6 8,50 %	9 5,88 %	4 8,50 %	11 8,03 %	5 8,50 %	27 20,77 %	4 8,50 %	
8 Jan Teiwes	67 8,81 %	31 26,96 %	4 5,28 %	13 8,50 %	2 5,28 %	10 7,30 %	3 5,28 %	1 0,77 %	3 5,28 %	

Gemeinderatswahl am 12.09.2021 in Sande

Briefwahlbezirke 930-931

Briefwahlbezirk		insg.	930	931					
jeweils zugeordnete Urnenwahlbezirke (mit Prozentanteil ausgestellter Briefwahlunterlagen an allen Briefwahlunterlagen)			keine Zuordnung der Wahlbezirke zu Briefwahlbez.						
			110	19,51 %	150	3,20 %			
			120	13,03 %	160	12,58 %			
			130	18,06 %	170	15,02 %			
			140	14,48 %	180	4,12 %			
Wahlbriefe (Ausgestellte beantragte Briefwahlunterlagen; Zulassung zurückgesandter Wahlbriefe: Rücklaufquote)									
B A	Anträge	1 312	↔		↔	↔			
	Zulassung	1 161	88,49 %	622	539				
Auszählungen (Stimmzettel in zugelassenen Wahlbriefen, Prozentanteil an gültigen Stimmen)									
C2 C1	ungültige Stimmz.	14	1,21 %	8	1,29 %	6	1,11 %		
	gültige Stimmzettel	1 147	98,79 %	614	98,71 %	533	98,89 %		
D	gült. Stimmen/Ausbeute	3 422	99,45 %	1 826	99,13 %	1 596	99,81 %		
	Gültige Stimmen (je Wahlvorschlag; Anteil an Stimmen aller politischen Gruppierungen im jeweiligen Bereich)								
D1	SPD (Sozialdemokratische Partei Deutschlands)								
	Liste und Personen	1 510	44,13 %	745	40,80 %	765	47,93 %		
	nur Liste	326		188		138			
	nur Personen insg.	1 184	↔	557	↔	627	↔		
1	Annika Ramke	346	29,22 %	175	31,42 %	171	27,27 %		
2	Olaf Lies	471	39,78 %	192	34,47 %	279	44,50 %		
3	Isabel Bruns	46	3,89 %	33	5,92 %	13	2,07 %		
4	Michael Ramke	78	6,59 %	36	6,46 %	42	6,70 %		
5	Ruth Bohlke	36	3,04 %	27	4,85 %	9	1,44 %		
6	Frank Behrens	21	1,77 %	16	2,87 %	5	0,80 %		
7	Leonie-Kea Huth	16	1,35 %	5	0,90 %	11	1,75 %		
8	Hans-Joachim Rutz	24	2,03 %	10	1,80 %	14	2,23 %		
9	Corinna Jelken-Tammen	7	0,59 %	0	0,00 %	7	1,12 %		
10	Thomas Ney	19	1,60 %	7	1,26 %	12	1,91 %		
11	Simon Feyen	7	0,59 %	5	0,90 %	2	0,32 %		
12	Thorben Arians	12	1,01 %	3	0,54 %	9	1,44 %		
13	Uwe Wispeler	25	2,11 %	22	3,95 %	3	0,48 %		
14	Holger Mehrle	10	0,84 %	7	1,26 %	3	0,48 %		
15	Thomas Uphoff	9	0,76 %	3	0,54 %	6	0,96 %		
16	Max Irmer	17	1,44 %	7	1,26 %	10	1,59 %		
17	Hanno Jelken-Herfurth	19	1,60 %	3	0,54 %	16	2,55 %		
18	Andreas Tieste	6	0,51 %	1	0,18 %	5	0,80 %		
19	Hermann Kleemann	15	1,27 %	5	0,90 %	10	1,59 %		
D2	CDU (Christlich Demokratische Union Deutschlands)								
	Liste und Personen	519	15,17 %	311	17,03 %	208	13,03 %		
	nur Liste	244		151		93			
	nur Personen insg.	275	↔	160	↔	115	↔		
1	Matthias Lührs	37	13,45 %	14	8,75 %	23	20,00 %		
2	Manuela Mohr	49	17,82 %	29	18,13 %	20	17,39 %		
3	Reemt Borchers	40	14,55 %	18	11,25 %	22	19,13 %		
4	Bernhard Sjuts	61	22,18 %	37	23,13 %	24	20,87 %		
5	Frank Vehoff	18	6,55 %	15	9,38 %	3	2,61 %		
6	Tina Goldmann	30	10,91 %	14	8,75 %	16	13,91 %		
7	Bennet Lührs	6	2,18 %	2	1,25 %	4	3,48 %		
8	Luka Gerdes	5	1,82 %	5	3,13 %	0	0,00 %		
9	Isolde Leitner-Wolfeich	12	4,36 %	11	6,88 %	1	0,87 %		
10	Tassilo Mohr	11	4,00 %	9	5,63 %	2	1,74 %		
11	Celine Kreuzkam	6	2,18 %	6	3,75 %	0	0,00 %		

Gemeinderatswahl am 12.09.2021 in Sande

Briefwahlbezirke 930-931

Briefwahlbezirk	insg.	930	931						
Fortsetzung: Gültige Stimmen für die einzelnen Wahlvorschläge									
GRÜNE (BÜNDNIS 90 / DIE GRÜNEN)									
Liste und Personen	357 10,43 %	193 10,57 %	164 10,28 %						
nur Liste	176	96	80						
nur Personen insg.	181 ↘	97 ↘	84 ↘						
- Madeleine Zaage	24 13,26 %	15 15,46 %	9 10,71 %						
- Christian Fiedler	30 16,57 %	17 17,53 %	13 15,48 %						
- Anja Edith Abelbeck	27 14,92 %	13 13,40 %	14 16,67 %						
-in Anders-Pöppelmeier	63 34,81 %	38 39,18 %	25 29,76 %						
- Peter Bünting	19 10,50 %	13 13,40 %	6 7,14 %						
- Dieter Mattheeßen	18 9,94 %	1 1,03 %	17 20,24 %						
FDP (Freie Demokratische Partei)									
Liste und Personen	198 5,79 %	84 4,60 %	114 7,14 %						
nur Liste	91	36	55						
nur Personen insg.	107 ↘	48 ↘	59 ↘						
- Frank David	57 53,27 %	26 54,17 %	31 52,54 %						
- Florian Rocker	14 13,08 %	9 18,75 %	5 8,47 %						
- Jens Schanko	15 14,02 %	7 14,58 %	8 13,56 %						
- Ira Rocker	11 10,28 %	3 6,25 %	8 13,56 %						
- Erik Zaage	10 9,35 %	3 6,25 %	7 11,86 %						
LINKE. (DIE LINKE, Niedersachsen)									
Liste und Personen	100 2,92 %	38 2,08 %	62 3,88 %						
nur Liste	54	24	30						
nur Personen insg.	46 ↘	14 ↘	32 ↘						
- Torge Heinisch	46 #####	14 #####	32 100,00 %						
Bürger FÜR Sande (Wählergruppe Sander Bürger FÜR Sande)									
Liste und Personen	738 21,57 %	455 24,92 %	283 17,73 %						
nur Liste	397	258	139						
nur Personen insg.	341 ↘	197 ↘	144 ↘						
- Carsten Tschackert	68 19,94 %	33 16,75 %	35 24,31 %						
- Anke Heitmann	12 3,52 %	8 4,06 %	4 2,78 %						
- Nikolai Dumke	120 35,19 %	74 37,56 %	46 31,94 %						
- Stefanie Ahlrichs	37 10,85 %	26 13,20 %	11 7,64 %						
- Maik Neubert	34 9,97 %	23 11,68 %	11 7,64 %						
- Julia Teiwes	23 6,74 %	14 7,11 %	9 6,25 %						
- Melanie Tschackert	29 8,50 %	14 7,11 %	15 10,42 %						
- Jan Teiwes	18 5,28 %	5 2,54 %	13 9,03 %						

Allgemeine Regelungen

Beurteilung der Stimmzettel

Stimmzettel stets gültig

... bei nur
1 Kreuz
oder
2 Kreuzen
(Stimmen
verschenkt)

Stimmzettel			Muster!				
1 Schach-Projekt	SP	2 Aktion Skatspiel	ASS	3 Initiative Golf!	IG!		
Liste SP			○○○	Liste IG!			○○○
1. Weißer König			○○○	1. Marshal Rudi			○○○
2. Schwarze Dame			✗○○	2. Herz König			○○○
3. Weißer Läufer			○○○	3. Karo Bube			○○○

... wenn 1
Kreuz über
2 oder 3
Kreise
(aber nur als
1 Stimme!)

Stimmzettel			Muster!				
1 Schach-Projekt	SP	2 Aktion Skatspiel	ASS	3 Initiative Golf!	IG!		
Liste SP			○○○	Liste IG!			○○○
1. Weißer König			○○○	1. Marshal Rudi			○○○
2. Schwarze Dame			○○○	2. Herz König			✗○○
3. Weißer Läufer			○○○	3. Karo Bube			○○○

... wenn
mind. 1
Kreuz
anerkannt
(hier Stimme
z.B. für SP)

Stimmzettel			Muster!				
1 Schach-Projekt	SP	2 Aktion Skatspiel	ASS	3 Initiative Golf!	IG!		
Liste SP			✗○○	Liste IG!			○○○
1. Weißer König			○○○	1. Marshal Rudi			○○○
2. Schwarze Dame			○○○	2. Herz König			✗○○
3. Weißer Läufer			○○○	3. Karo Bube			✗○○

... wenn
Kreise
nicht
genutzt
(Wählerwillie
erkenntbar)

Stimmzettel			Muster!				
1 Schach-Projekt	SP	2 Aktion Skatspiel	ASS	3 Initiative Golf!	IG!		
Liste SP			○○○	Liste IG!			○○○
1. Weißer König			○○○	1. Marshal Rudi			○○○
2. Schwarze Dame			○○○	2. Herz König			○○○
3. Weißer Läufer			○○○	3. Karo Bube			○○○

... wenn
Versehen
deutlich
erkennbar
(3 Stimmen
für IG gelten)

Stimmzettel			Muster!				
1 Schach-Projekt	SP	2 Aktion Skatspiel	ASS	3 Initiative Golf!	IG!		
Liste SP			✗○○	Liste IG!			○○○
1. Weißer König			○○○	1. Marshal Rudi			✗○○
2. Schwarze Dame			○○○	2. Herz König			✗○○
3. Weißer Läufer			○○○	3. Karo Bube			○○○

Jede Zahl
ist nur 1
Markierung
(hier z.B.
je 1 Stimme
für SP und IG)

Stimmzettel			Muster!				
1 Schach-Projekt	SP	2 Aktion Skatspiel	ASS	3 Initiative Golf!	IG!		
Liste SP			○○○	Liste IG!			○○○
1. Weißer König			2○○	1. Marshal Rudi			○○○
2. Schwarze Dame			○○○	2. Buddy Simon			1○○
3. Weißer Läufer			○○○	3. Karo Bube			○○○

Kreise
andersartig
markiert
(hier z.B.
gelten alle
3 Stimmen)

Stimmzettel			Muster!				
1 Schach-Projekt	SP	2 Aktion Skatspiel	ASS	3 Initiative Golf!	IG!		
Liste SP			○○○	Liste IG!			○○○
1. Weißer König			○○○	1. Marshal Rudi			○○○
2. Schwarze Dame			○○○	2. Herz König			○○○
3. Weißer Läufer			○○○	3. Karo Bube			○○○

Stimmzettel stets ungültig

Stimmzettel			Muster!				
1 Schach-Projekt	SP	2 Aktion Skatspiel	ASS	3 Initiative Golf!	IG!		
Liste SP			○○○	Liste IG!			○○○
1. Weißer König			○○○	1. Marshal Rudi			○○○
2. Schwarze Dame			○○○	2. Herz König			○○○
3. Weißer Läufer			○○○	3. Karo Bube			○○○

... wenn
Stimm-
zettel
völlig leer
(keinerlei
Markierung)

Stimmzettel			Muster!				
1 Schach-Projekt	SP	2 Aktion Skatspiel	ASS	3 Initiative Golf!	IG!		
Liste SP			○○○	Liste IG!			○○○
1. Weißer König			○○○	1. Marshal Rudi			○○○
2. Schwarze Dame			○○○	2. Herz König			○○○
3. Weißer Läufer			○○○	3. Karo Bube			○○○

... wenn
bewusst
ungültig
gemacht
(auch wenn
zerrissen)

Stimmzettel			Muster!				
1 Schach-Projekt	SP	2 Aktion Skatspiel	ASS	3 Initiative Golf!	IG!		
Liste SP			○○○	Liste IG!			○○○
1. Weißer König			○○○	1. Marshal Rudi			○○○
2. Schwarze Dame			○○○	2. Herz König			○○○
3. Weißer Läufer			○○○	3. Karo Bube			○○○

senkrecht
1 Kreuz
über 2 o. 3
Kreise
(Zuordnung
nicht mögl.)

Stimmzettel			Muster!				
1 Schach-Projekt	SP	2 Aktion Skatspiel	ASS	3 Initiative Golf!	IG!		
Liste SP			✗○○	Liste IG!			✗○○
1. Weißer König			○○○	1. Marshal Rudi			○○○
2. Schwarze Dame			○○○	2. Herz König			○○○
3. Weißer Läufer			○○○	3. Karo Bube			○○○

mehr als
3 Kreuze
vorhanden
(verteilt
über mehrere
Parteien)

Stimmzettel			Muster!				
1 Schach-Projekt	SP	2 Aktion Skatspiel	ASS	3 Initiative Golf!	IG!		
Liste SP			✗○○	Liste IG!			✗○○
1. Weißer König			○○○	1. Marshal Rudi			○○○
2. Schwarze Dame			○○○	2. Herz König			○○○
3. Weißer Läufer			○○○	3. Karo Bube			○○○

mit Bildern,
Sprüche,
Zusätze,
Vorbehalte
(... auch auf
Rückseite)

Stimmzettel			Muster!				
1 Schach-Projekt	SP	2 Aktion Skatspiel	ASS	3 Initiative Golf!	IG!		
Liste SP			✗○○	Liste IG!			○○○
1. Weißer König			○○○	1. Marshal Rudi			○○○
2. Schwarze Dame			○○○	2. Buddy Simon			○○○
3. Weißer Läufer			○○○	3. Karo Bube			○○○

mehr als
3 Kreuze
bei
Bewerbern
einer
Partei

Stimmzettel			Muster!				
1 Schach-Projekt	SP	2 Aktion Skatspiel	ASS	3 Initiative Golf!	IG!		
Liste SP			✗○○	Liste IG!			✗○○
1. Weißer König			○○○	1. Marshal Rudi			○○○
2. Schwarze Dame			○○○	2. Herz König			○○○
3. Weißer Läufer			○○○	3. Karo Bube			○○○

nur ein
Teilstück
vorhanden
(ausgerissen
oder ausge-
schnitten)

Sonderprüfung bei 4 bis 6 Stimmen

Bis zu 3 Stimmen können in beliebiger Weise vergeben werden - egal ob für die Gesamtliste und/oder für bestimmte Personen. Deshalb gibt es für jede denkbare Variante 3 Kreise zum Ankreuzen. Ab 4 Stimmen ist der Stimmzettel somit ungültig. Allerdings gibt es im niedersächsischen Kommunalwahlrecht Regelungen, wenn ein Stimmzettel 4, 5 oder 6 Stimmen enthält. So ist ein Stimmzettel dann doch gültig, wenn **alle** Stimmen (maximal 6) sich **innerhalb eines Wahlvorschlags** befinden **und** für die dort aufgeführten Personen maximal 3 Stimmen vorhanden sind. Berücksichtigt werden insgesamt 3 Stimmen; gewertet werden vorrangig die direkt für Personen abgegebenen Stimmen.

Beispiele (gültige Stimmen grün markiert)

Gewertet werden die 3 Stimmen für die Personen

Stimmzettel			Muster!		
1 Schach-Projekt	SP	2 Aktion Skatspiel	ASS	3 Initiative Golf!	IG!
Liste SP			Liste ASS		
Liste IG!			Liste IG!		
1. Weißer König	XXXX	1. Pik Dame	○○○	1. Marshal Rudi	○○○
2. Schwarze Dame	○○○	2. Herz König	○○○	2. Buddy Simon	○○○
3. Weißer Läufer	XXXX	3. Karo Bube	○○○		

Gewertet werden: 2 Stimmen für Pers. u. 1 Stimme für Liste

Stimmzettel			Muster!		
1 Schach-Projekt	SP	2 Aktion Skatspiel	ASS	3 Initiative Golf!	IG!
Liste SP			Liste ASS		
Liste IG!			Liste IG!		
1. Weißer König	○○○	1. Pik Dame	XXXX	1. Marshal Rudi	○○○
2. Schwarze Dame	○○○	2. Herz König	XXXX	2. Buddy Simon	○○○
3. Weißer Läufer	○○○	3. Karo Bube	○○○		

Gewertet werden: 1 Stimme für Pers. u. 2 Stimmen für Liste

Stimmzettel			Muster!		
1 Schach-Projekt	SP	2 Aktion Skatspiel	ASS	3 Initiative Golf!	IG!
Liste SP			Liste ASS		
Liste IG!			Liste IG!		
1. Weißer König	○○○	1. Pik Dame	○○○	1. Marshal Rudi	○○○
2. Schwarze Dame	○○○	2. Herz König	○○○	2. Buddy Simon	XXXX
3. Weißer Läufer	○○○	3. Karo Bube	○○○		

Stimmz. ungültig: Personen mit mehr als 3 Stimmen

Stimmzettel			Muster!		
1 Schach-Projekt	SP	2 Aktion Skatspiel	ASS	3 Initiative Golf!	IG!
Liste SP			Liste ASS		
Liste IG!			Liste IG!		
1. Weißer König	XXXX	1. Pik Dame	○○○	1. Marshal Rudi	○○○
2. Schwarze Dame	XXXX	2. Herz König	○○○	2. Buddy Simon	○○○
3. Weißer Läufer	XXXX	3. Karo Bube	○○○		

Stimmz. ungültig: Stimmen nicht in einer Partei

Stimmzettel			Muster!		
1 Schach-Projekt	SP	2 Aktion Skatspiel	ASS	3 Initiative Golf!	IG!
Liste SP			Liste ASS		
Liste IG!			Liste IG!		
1. Weißer König	○○○	1. Pik Dame	XXXX	1. Marshal Rudi	○○○
2. Schwarze Dame	○○○	2. Herz König	○○○	2. Buddy Simon	○○○
3. Weißer Läufer	○○○	3. Karo Bube	○○○		

Zulassung der Wahlbriefe

Jeder Briefwahlvorstand bearbeitet die Wahlbriefe, die am Wahltag bis spätestens 18.00 Uhr vorgelegt werden. Verspätet eingegangene Wahlbriefe werden ungeöffnet vom Wahlamt des jeweiligen Ortes geschreddert.

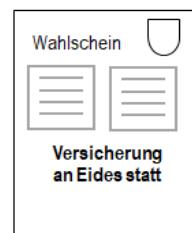
Manche rechtzeitig vorliegenden Wahlbriefe werden jedoch vom Briefwahlvorstand gar nicht erst für die Auswertung der darin befindlichen Stimmzettel(-umschläge) zugelassen. So werden die Wahlbriefe ausgesondert, wenn nach dem Öffnen der roten Wahlbriefumschläge Zweifel an der Richtigkeit der Briefwahl festgestellt werden.

Beispiele für Zweifel an der Richtigkeit



Kein Wahlschein im Umschlag

Fehlt in dem Wahlbrief der Wahlschein, muss vermutet werden, dass jemand mehrfach wählt.



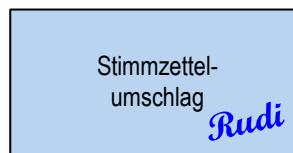
Unterschrift fehlt

Die wählende Person muss in dem Wahlschein eine Versicherung an Eides statt unterschreiben. So lässt sich bei einer Fälschung eine Straftat beweisen.



Wahlschein abgeschnitten

Sind die Daten der wählenden Person im Wahlschein abgeschnitten, kann nicht nachvollzogen werden, ob diese Person überhaupt wahlberechtigt ist.



Stimmzettelumschlag markiert

Das Wahlgeheimnis wird verletzt, wenn der Stimmzettelumschlag in irgendeiner Weise markiert ist. Das gilt auch bei Verwendung eines anderen Briefumschlags.



Kein Stimmzettelumschlag

Befindet sich der Stimmzettel ohne Verwendung des entsprechenden Umschlags im Wahlbrief, wird das Wahlgeheimnis wegen der im Wahlschein genannten Daten verletzt.

Beschreibung

Sitzverteilung: Proportionalverfahren

Die Kommunalwahlen in Niedersachsen sind Verhältniswahlen. Um die erzielten Stimmen in Sitze zu verwandeln, gilt seit 2006 das Proportionalverfahren (erdacht von Hare/Niemeyer).

Es können bis zu 3 Stimmen **in beliebiger Weise** vergeben werden:

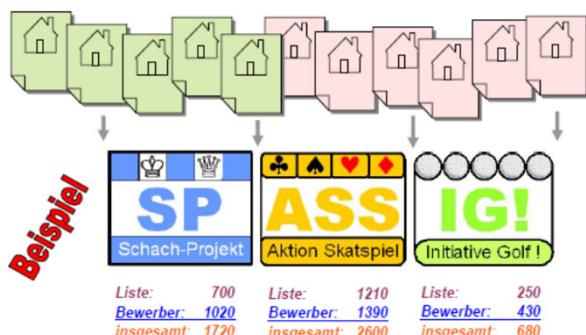
- generell für Listen von Parteien und/oder von Wählergruppen (... also nicht direkt für Personen, sondern für Gruppierungen)
 - gezielt für im Stimmzettel aufgeführte Personen.

Damit die Stimmen einzeln oder gebündelt abgegeben werden können, gibt es für jede Wahlmöglichkeit drei Kreise zum Ankreuzen. Vereinfacht werden nachstehend die Begriffe Partei und Bewerber auch für Wählergruppen und Bewerberinnen verwendet.

Wahlbereich West-Winkel		Stimmzettel		Muster!	
1. Schach-Projekt	SP	2. Akten Skripten	ASS	3. Initiative Gart.	IG I
Liste SP	<input checked="" type="checkbox"/>	Liste ASS	<input type="checkbox"/>	Liste IG I	<input type="checkbox"/>
1. Weißer	<input type="checkbox"/>	1. Gelbe	<input type="checkbox"/>	1. Marial	<input type="checkbox"/>
2. Schwarze	<input checked="" type="checkbox"/>	2. Rote	<input type="checkbox"/>	2. Suszy	<input checked="" type="checkbox"/>
Dame	<input type="checkbox"/>	König	<input type="checkbox"/>	König	<input type="checkbox"/>
3. Käfer	<input type="checkbox"/>	4. Käfer	<input type="checkbox"/>	Käfer	<input type="checkbox"/>
Leiter	<input type="checkbox"/>	Leiter	<input type="checkbox"/>	Leiter	<input type="checkbox"/>
Lüfter					
Wahlbereich West-Winkel		Stimmzettel		Muster!	
1. Schach-Projekt	SP	2. Akten Skripten	ASS	3. Initiative Gart.	IG I
Liste SP	<input checked="" type="checkbox"/>	Liste ASS	<input type="checkbox"/>	Liste IG I	<input type="checkbox"/>
1. Weißer	<input type="checkbox"/>	1. Gelbe	<input type="checkbox"/>	1. Marial	<input type="checkbox"/>
2. Schwarze	<input checked="" type="checkbox"/>	2. Rote	<input type="checkbox"/>	2. Suszy	<input checked="" type="checkbox"/>
Dame	<input type="checkbox"/>	König	<input type="checkbox"/>	König	<input type="checkbox"/>
3. Käfer	<input type="checkbox"/>	4. Käfer	<input type="checkbox"/>	Käfer	<input type="checkbox"/>
Leiter	<input type="checkbox"/>	Leiter	<input type="checkbox"/>	Leiter	<input type="checkbox"/>
Lüfter					
Wahlbereich West-Winkel		Stimmzettel		Muster!	
1. Schach-Projekt	SP	2. Akten Skripten	ASS	3. Initiative Gart.	IG I
Liste SP	<input checked="" type="checkbox"/>	Liste ASS	<input type="checkbox"/>	Liste IG I	<input type="checkbox"/>
1. Weißer	<input type="checkbox"/>	1. Gelbe	<input type="checkbox"/>	1. Marial	<input type="checkbox"/>
2. Schwarze	<input checked="" type="checkbox"/>	2. Rote	<input type="checkbox"/>	2. Suszy	<input checked="" type="checkbox"/>
Dame	<input type="checkbox"/>	König	<input type="checkbox"/>	König	<input type="checkbox"/>
3. Käfer	<input type="checkbox"/>	4. Käfer	<input type="checkbox"/>	Käfer	<input type="checkbox"/>
Leiter	<input type="checkbox"/>	Leiter	<input type="checkbox"/>	Leiter	<input type="checkbox"/>
Lüfter					

1. Verfahrensschritt

Für jede Partei werden die **für das gesamte Wahlgebiet** ausgezählten Stimmen (egal für Bewerber oder Liste) als Summe festgestellt.



Auf diese Summen wird die Proportionalformel angewendet. Die Zahl der insgesamt zu vergebenden Sitze ist gesetzlich je nach EinwohnergröÙe des Ortes festgelegt (im Beispiel: 20 Sitze).



Vom jeweiligen Ergebnis erhält jede Partei die Zahl links vor dem Komma als Sitze. Da auf diese Weise erst 18 Sitze verteilt sind, werden die restlichen 2 Sitze den **höchsten** Bruchteilen nach dem Komma zugeordnet.

Ausnahmeregelung:

Wenn eine Partei mehr als die Hälfte der Stimmen erzielt, aber nicht

... ,88 ... ,40 ... ,72
+ 1 Sitz vorab + 1 Sitz -
7 Sitze 11 Sitze 2 Sitze

2. Verfahrensschritt

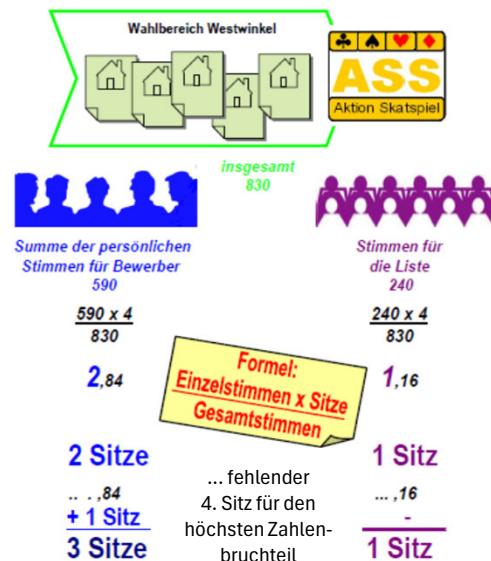
Dieser Verfahrensschritt **gilt nur**, wenn ein Wahlgebiet in mehrere Wahlbereiche aufgeteilt ist (... verschiedene Stimmzettel!).

Dann werden die für jede Partei ermittelten Sitze nach der Formel entsprechend ihrer je Wahlbereich erzielten Stimmen aufteilt:



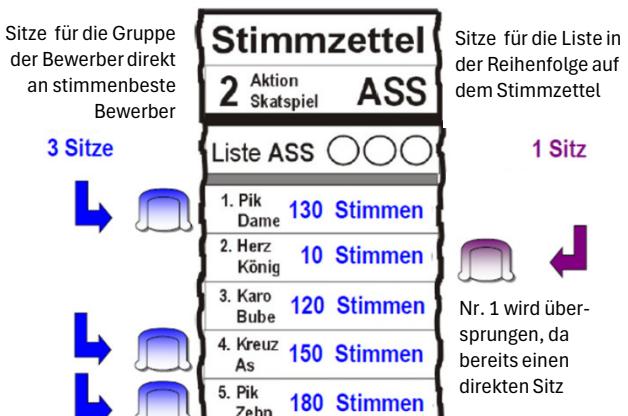
3. Verfahrensschritt

Nunmehr werden die Sitze der Partei in einem Wahlbereich im Verhältnis der dort abgegebenen Stimmen für **alle** Bewerber und für die Liste wiederum nach der Formel aufgeteilt:



4. Verfahrensschritt

Erst jetzt werden die für einen Wahlbereich erzielten Sitze den dortigen Bewerbern der Partei zugewiesen.



Voraussetzungen

Bevor Regelungen für Ersatzpersonen greifen, müssen einige Voraussetzungen vorhanden sein.

Der erzielte Sitz wird nicht angenommen

Nach der Wahl stellt ein Wahlausschuss stets das amtliche Ergebnis der Wahl fest und ermittelt zugleich, welche Personen gewählt wurden. Die Wahlleitung informiert diese Personen förmlich per amtliche Zustellung über den erzielten Sitz. Gleichzeitig werden sie aufgefordert, binnen einer Woche schriftlich mitzuteilen, ob der Sitz angenommen wird.

Gibt es keine Antwort, gilt der Sitz automatisch als angenommen.

Wird der Sitz nur mit einer Bedingung angenommen (... z.B. mit dem Verlangen nach einem bestimmten Posten), ist der Sitz tatsächlich als abgelehnt zu werten.

Es gibt manchmal Fälle, in denen eine Person als "Zugpferd" für die Wählerschaft dient, doch nach tatsächlicher Wahl das Mandat nicht annimmt.

Auf einen angenommenen Sitz wird verzichtet

Es gehört zum freien Mandat, dass während der gesamten Wahlperiode jederzeit und ohne Begründung auf die weitere Ausübung des Sitzes freiwillig verzichtet werden kann. Der Verzicht muss schriftlich erklärt werden und ist unwiderruflich.

Die Wählbarkeit geht verloren

Ein manchmal vorkommender Fall ist der Wegzug aus dem Wahlgebiet (z.B. aus beruflichen Gründen). Der Sitzverlust ist endgültig; eine Rückkehr macht diese Entscheidung nicht rückgängig. Denkbar ist auch die Möglichkeit, dass eine mit dem Mandat unvereinbare leitende Tätigkeit im Aufgabenbereich des gleichen Ortes angenommen wird. (Vorweg kann sich übrigens diese Person durchaus in einem Wahlvorschlag werden: Wird diese Person jedoch gewählt, muss sie sich innerhalb von vier Monaten für Tätigkeit oder Mandat entscheiden.)

Es gibt gesetzlich weitere sehr seltene Gründe. Auf die Darstellung wird hier wegen der Kompliziertheit der Fälle verzichtet.

Keine Ersatzperson bei Parteiwechsel

Für Mitglieder des Rates gilt der Grundsatz des freien Mandats (geregelt im § 54 Abs. 1 NKomVG). Wenn sich also die Überzeugungen der Partei (bzw. der Wählergruppe) und des gewählten Ratsmitglieds im Verlauf der Wahlperiode sich verändern, kann das Ratsmitglied diese Partei verlassen und sich eventuell einer anderen politischen Gruppierung anschließen. **Das Mandat bleibt erhalten.**

Die bisherige Partei kann also keine Ersatzperson berufen.

Erst wenn das wechselnde Ratsmitglied das Mandat aus einem rechtlichen Grund verliert, kann die bisherige Partei eine Ersatzson nach den beschriebenen Regeln berufen.

Zuordnung

Die Reihenfolge der Ersatzpersonen ist im Niedersächsischen Kommunalwahlgesetz genau geregelt.

Entscheidend: Direktwahl oder Listenwahl

Ein frei werdender Sitz kann natürlich nur von der Partei bzw. von der Wählergruppe neu belegt werden, die diesen Sitz in der zuletzt stattgefundenen Kommunalwahl erzielt hat.

(Bei Einzelbewerbungen stellt sich diese Frage nicht, da es ohnehin keine Ersatzperson gibt.)

Muss ein Sitz neu belegt werden, ist zunächst festzustellen, wie dieser Sitz in der zuletzt stattgefundenen Kommunalwahl erlangt wurde: über Direktwahl oder über Listenwahl. Welche Variante vorliegt, ist aus der Aufstellung der gewählten Mitglieder in dieser Broschüre ersichtlich. Berücksichtigt werden natürlich nur die Personen, die noch keinen Sitz erhielten.

Erzielung über Direktwahl:

Der Sitz fällt auf die Ersatzperson mit der persönlich höchsten Stimmenzahl (mind. aber 1 Stimme!)

Erzielung über Listenwahl:

Der Sitz fällt auf die Ersatzperson in der Reihenfolge der Platzierung auf dem Stimmzettel (... selbst wenn diese Ersatzperson keine Stimme erzielt hat!).

Gibt es mehrere Wahlbereiche, erfolgt diese Zuweisung zunächst nur im jeweiligen Wahlbereich. Erst wenn dort das Kontingent an Ersatzpersonen erschöpft ist, wird **stets** (egal ob Direktwahl oder Listenwahl) die stimmenbeste Ersatzperson in einem anderen Wahlbereich herangezogen.

Hat eine Partei eine Ersatzperson parteirechtlich ausgeschlossen und diesen Ausschluss dem Gemeindewahlleiter **frühzeitig** mitgeteilt, so kann diese Ersatzperson nicht mehr herangezogen werden. Diese Regelung gilt aber nicht für Wählergruppen!

Gibt es keine Ersatzperson mehr, bleibt der Sitz bis zum Ende der Wahlperiode unbesetzt.

Förmliches Verfahren bei Sitzübergang

Ersatzpersonen können dem Gemeindewahlleiter (nicht dem Bürgermeister!) schriftlich mitteilen, dass ein Sitz nicht angenommen wird. Das ist auch vorweg schon möglich. Der Verzicht kann nicht widerrufen werden. Dann wendet sich der Gemeindewahlleiter an die nächste Ersatzperson.

Nimmt eine Ersatzperson den Sitz an, erfolgt die Übertragung förmlich in der nächsten Sitzung des Rates.

Alle Sitzübergänge auf andere Personen und auch die Verzichtserklärungen von Ersatzpersonen müssen amtlich bekannt gemacht werden.

Wahlbezirke

Zuschnitt der Wahlbezirke

Ein Wahlgebiet wird organisatorisch kleinräumig in Wahlbezirke gegliedert.

Der Zuschnitt soll sich nachvollziehbar auf örtliche Merkmale beziehen. Ein "Gerrymandering" wird nicht durchgeführt (Kunstwort: der Gouverneur Gerry des USA-Staates Massachusetts ließ 1812 die Wahlkreise aus parteipolitischen Gründen so gestalten, dass sie z.B. den Umriss eines karikierten Salamanders hatten).

Alle Wahlbestimmungen sehen vor, dass ein Wahlbezirk nicht mehr als 2500 Einwohner (nicht Wahlberechtigte!) umfassen soll. Die Mindestzahl ist 50, um das Wahlgeheimnis zu wahren. Innerorts bilden oftmals große und breite Straßen die Grenze eines Wahlbezirks. So können gegenüberliegende Häuser verschiedenen Wahlbezirken angehören.

Zahl der Wahlbezirke

Im Verlauf der Jahre können sich der Zuschnitt und die Menge der Bezirke ändern. Einerseits entstehen planerisch neue Wohngebiete und damit zusätzliche Einwohner, andererseits verringert sich oftmals die Zahl der wahlberechtigten Einwohner in den bestehenden Wohngebieten aufgrund Änderungen in der Bevölkerungsstruktur. Ferner ist die Teilnahme per Briefwahl immer beliebter geworden (Wahllokale weniger ausgelastet).

Nummerierung der Wahlbezirke

Die Verwaltung des Ortes bestimmt selbst die Nummerierung der Wahlbezirke. Sie bleibt in den Wahljahren meistens unverändert. Eine Änderung in den Ziffern findet selten statt (nur zum Beispiel, wenn ein Wahlbezirk geteilt wird).

Um jedoch Ergebnisse mit früheren Wahlen zu vergleichen, sind deshalb in dieser Broschüre zusätzlich die Ergebnisse für Ortsteile zusammengefasst worden, wie sie im Bewusstsein der Einwohner bestehen.

Besonderheit: Diese Zusammenfassung umfasst sowohl die Ergebnisse in den Wahlräumen des jeweiligen Ortsteiles als auch rechnerisch anteilig die Ergebnisse der Briefwahl des Ortsteiles.

Festlegung der Wahlräume

Für jeden Wahlbezirk gibt es einen Wahlraum (... salopp auch als Wahllokal bezeichnet).

Die Auswahl und Bestimmung der Wahlräume ist ein "Geschäft der laufenden Verwaltung". Es gibt also keine politische Vorgabe.

Nicht alle Wahlräume befinden sich in öffentlichen Gebäuden.

Manchmal müssen sogar geeignete Gebäude für den Wahltag kostenpflichtig angemietet werden (einschließlich Personal für Herrichtung und Reinigung).

Auch lässt sich nicht immer innerhalb eines Wahlbezirks ein Raum finden: Dann muss eine Lösung in einem benachbarten Bezirk gefunden werden. Es besteht theoretisch die Gefahr, dass wegen eines längeren "Wahlweges" in dem betroffenen Wahlbezirk die Wahlbeteiligung sinkt.

Wahlräume Gemeinderatswahl 2021

Wahlbezirke (Wahl-) Gebäude	Anschrift	Ortsteil
110 Oberschule am Falkenweg	Falkenweg 3	Sande
120 Oberschule am Falkenweg	Falkenweg 3	Sande
130 Oberschule am Falkenweg	Falkenweg 3	Sande
140 Oberschule am Falkenweg	Falkenweg 3	Sande
150 Zum Alten Fort Mariensiel	Umfangstr. 10	Mariensiel
160 Grundschatz Cäciliengroden	Herm.-Schulz-Str. 34	Cäciliengr.
170 Grundschatz. Neustadtgödens	Am Deich 3	Neustadtgödens
180 ehem. Schützenhaus	Gödenser Str. 7	Gödens

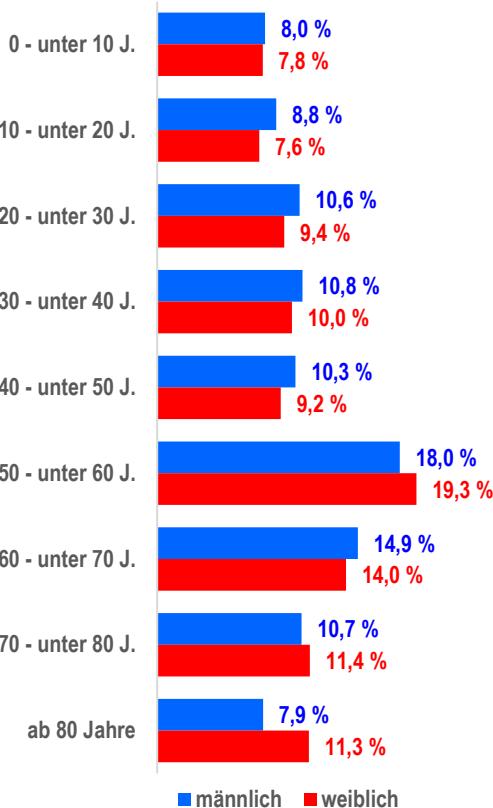
Sande

Amtliche Einwohnerzahlen

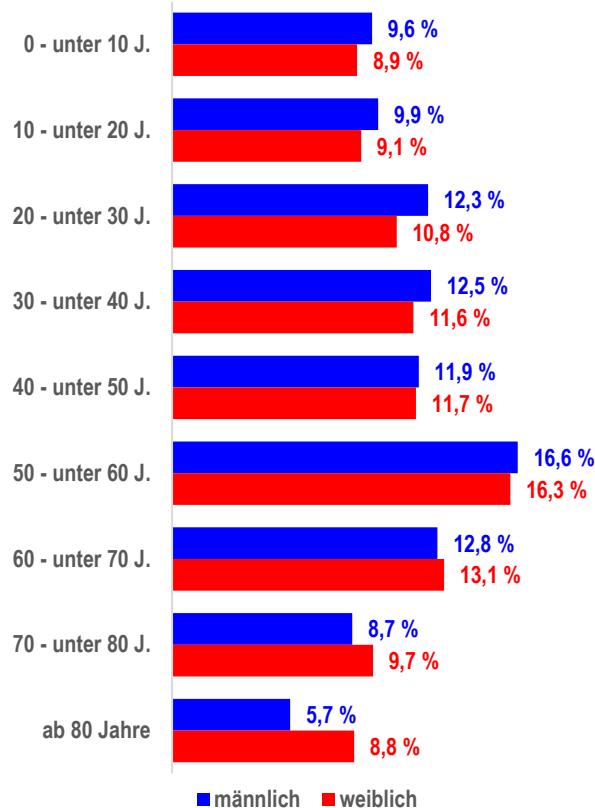
Amtliche Einwohnerzahl am 31.12.2020 in Sande						
Quelle: LSN online Tabelle: A100002G	zusammen		männlich		weiblich	
	Personen	in %	Pers.	in %	Pers.	in %
insgesamt	8 714	↔	4 274	↔	4 440	↔
Alter 0 - unter 3 Jahre	216	2,48 %	107	2,50 %	109	2,45 %
3 - unter 5 Jahre	151	1,73 %	68	1,59 %	83	1,87 %
5 - unter 6 Jahre	63	0,72 %	32	0,75 %	31	0,70 %
6 - unter 10 Jahre	261	3,00 %	136	3,18 %	125	2,82 %
10 - unter 12 Jahre	124	1,42 %	64	1,50 %	60	1,35 %
12 - unter 15 Jahre	224	2,57 %	115	2,69 %	109	2,45 %
15 - unter 18 Jahre	209	2,40 %	117	2,74 %	92	2,07 %
18 - unter 20 Jahre	158	1,81 %	82	1,92 %	76	1,71 %
20 - unter 25 Jahre	428	4,91 %	234	5,47 %	194	4,37 %
25 - unter 30 Jahre	443	5,08 %	218	5,10 %	225	5,07 %
30 - unter 35 Jahre	474	5,44 %	246	5,76 %	228	5,14 %
35 - unter 40 Jahre	432	4,96 %	215	5,03 %	217	4,89 %
40 - unter 45 Jahre	421	4,83 %	224	5,24 %	197	4,44 %
45 - unter 50 Jahre	426	4,89 %	215	5,03 %	211	4,75 %
50 - unter 55 Jahre	767	8,80 %	354	8,28 %	413	9,30 %
55 - unter 60 Jahre	858	9,85 %	416	9,73 %	442	9,95 %
60 - unter 63 Jahre	419	4,81 %	215	5,03 %	204	4,59 %
63 - unter 65 Jahre	283	3,25 %	132	3,09 %	151	3,40 %
65 - unter 70 Jahre	558	6,40 %	290	6,79 %	268	6,04 %
70 - unter 75 Jahre	501	5,75 %	241	5,64 %	260	5,86 %
75 - unter 80 Jahre	461	5,29 %	217	5,08 %	244	5,50 %
80 - unter 85 Jahre	507	5,82 %	226	5,29 %	281	6,33 %
85 und älter	330	3,79 %	110	2,57 %	220	4,95 %

Vergleich Amtliche Einwohnerzahl am 31.12.2020 in Niedersachsen						
Quelle: LSN online Tabelle: A100002G	zusammen		männlich		weiblich	
	Pers.	in %	Pers.	in %	Pers.	in %
insgesamt	8 003 421	↔	3 951 456	↔	4 051 965	↔
Alter 0 - unter 3 Jahre	224 984	2,81 %	115 459	2,92 %	109 525	2,70 %
3 - unter 5 Jahre	154 470	1,93 %	78 926	2,00 %	75 544	1,86 %
5 - unter 6 Jahre	74 714	0,93 %	38 493	0,97 %	36 221	0,89 %
6 - unter 10 Jahre	287 435	3,59 %	147 680	3,74 %	139 755	3,45 %
10 - unter 12 Jahre	144 415	1,80 %	74 383	1,88 %	70 032	1,73 %
12 - unter 15 Jahre	221 311	2,77 %	114 049	2,89 %	107 262	2,65 %
15 - unter 18 Jahre	230 158	2,88 %	118 206	2,99 %	111 952	2,76 %
18 - unter 20 Jahre	165 248	2,06 %	85 566	2,17 %	79 682	1,97 %
20 - unter 25 Jahre	456 260	5,70 %	240 328	6,08 %	215 932	5,33 %
25 - unter 30 Jahre	468 499	5,85 %	246 446	6,24 %	222 053	5,48 %
30 - unter 35 Jahre	495 150	6,19 %	256 858	6,50 %	238 292	5,88 %
35 - unter 40 Jahre	468 284	5,85 %	235 754	5,97 %	232 530	5,74 %
40 - unter 45 Jahre	458 948	5,73 %	228 064	5,77 %	230 884	5,70 %
45 - unter 50 Jahre	485 939	6,07 %	241 067	6,10 %	244 872	6,04 %
50 - unter 55 Jahre	649 844	8,12 %	324 486	8,21 %	325 358	8,03 %
55 - unter 60 Jahre	667 222	8,34 %	332 999	8,43 %	334 223	8,25 %
60 - unter 63 Jahre	350 991	4,39 %	173 397	4,39 %	177 594	4,38 %
63 - unter 65 Jahre	211 881	2,65 %	103 873	2,63 %	108 008	2,67 %
65 - unter 70 Jahre	472 291	5,90 %	227 436	5,76 %	244 855	6,04 %
70 - unter 75 Jahre	399 064	4,99 %	190 046	4,81 %	209 018	5,16 %
75 - unter 80 Jahre	336 097	4,20 %	152 970	3,87 %	183 127	4,52 %
80 - unter 85 Jahre	336 366	4,20 %	142 576	3,61 %	193 790	4,78 %
85 und älter	243 850	3,05 %	82 394	2,09 %	161 456	3,98 %

Sande: Einwohneranteile am 31.12.2020 in Altersgruppen



Niedersachsen: Einwohneranteile am 31.12.2020 in Altersgruppen



Sande

Strukturmerkmale Einwohner

Sozialpfl. Beschäftigte am 30.06.2020 mit Wohnort Sande			
Beschäftigte insgesamt			
Quelle: LSN online	zusammen	männlich	weiblich
Tabelle: W70I5103			
	Land-, Forst- und Fischereiwirtschaft		
insgesamt	29 ↘	25 ↘	4 ↘
Alter 15 - unter 25 J.	5 17,2 %	5 20,0 %	.
25 - unter 45 J.	12 41,4 %	12 48,0 %	.
45 Jahre und älter	12 41,4 %	8 32,0 %	4 100,0 %
Produzierendes Gewerbe			
insgesamt	739 ↘	598 ↘	141 ↘
Alter 15 - unter 25 J.	83 11,2 %	71 11,9 %	12 8,5 %
25 - unter 45 J.	281 38,0 %	218 36,5 %	63 44,7 %
45 Jahre und älter	375 50,7 %	309 51,7 %	66 46,8 %
Handel, Verkehr, Lagerei, Gastgewerbe			
insgesamt	690 ↘	382 ↘	308 ↘
Alter 15 - unter 25 J.	76 11,0 %	48 12,6 %	28 9,1 %
25 - unter 45 J.	271 39,3 %	154 40,3 %	117 38,0 %
45 Jahre und älter	343 49,7 %	180 47,1 %	163 52,9 %
Sonstige Dienstleistungen			
insgesamt	1 869 ↘	722 ↘	1 147 ↘
Alter 15 - unter 25 J.	183 9,8 %	72 10,0 %	111 9,7 %
25 - unter 45 J.	710 38,0 %	276 38,2 %	434 37,8 %
45 Jahre und älter	976 52,2 %	374 51,8 %	602 52,5 %
Alle Wirtschaftsbereiche			
insgesamt	3 327 ↘	1 727 ↘	1 600 ↘
Alter 15 - unter 25 J.	347 10,4 %	196 11,3 %	151 9,4 %
25 - unter 45 J.	1 274 38,3 %	660 38,2 %	614 38,4 %
45 Jahre und älter	1 706 51,3 %	871 50,4 %	835 52,2 %

Tabelle: Strich = kein Wert vorhanden Punkt = Wert wegen Statistikgeheimnis unterdrückt

Sozialpfl. Beschäftigte am 30.06.2020 mit Wohnort Sande			
nur in Teilzeit Beschäftigte			
Quelle: LSN online	zusammen	männlich	weiblich
Tabelle: W70I5103			
	Land-, Forst- und Fischereiwirtschaft		
insgesamt	4 ↘	4 ↘	↖
Alter 15 - unter 25 J.	0,0 %	-	-
25 - unter 45 J.	4 #####	4 #####	-
45 Jahre und älter	0,0 %	-	-
Produzierendes Gewerbe			
insgesamt	72 ↘	18 ↘	54 ↘
Alter 15 - unter 25 J.	0,0 %	-	-
25 - unter 45 J.	28 38,9 %	6 33,3 %	22 40,7 %
45 Jahre und älter	44 61,1 %	12 66,7 %	32 59,3 %
Handel, Verkehr, Lagerei, Gastgewerbe			
insgesamt	234 ↘	46 ↘	188 ↘
Alter 15 - unter 25 J.	17 7,3 %	8 17,4 %	9 4,8 %
25 - unter 45 J.	77 32,9 %	18 39,1 %	59 31,4 %
45 Jahre und älter	140 59,8 %	20 43,5 %	120 63,8 %
Sonstige Dienstleistungen			
insgesamt	747 ↘	87 ↘	660 ↘
Alter 15 - unter 25 J.	24 3,2 %	6 6,9 %	18 2,7 %
25 - unter 45 J.	260 34,8 %	29 33,3 %	231 35,0 %
45 Jahre und älter	463 62,0 %	52 59,8 %	411 62,3 %
Alle Wirtschaftsbereiche			
insgesamt	1 057 ↘	155 ↘	902 ↘
Alter 15 - unter 25 J.	41 3,9 %	14 9,0 %	27 3,0 %
25 - unter 45 J.	369 34,9 %	57 36,8 %	312 34,6 %
45 Jahre und älter	647 61,2 %	84 54,2 %	563 62,4 %

Tabelle: Strich = kein Wert vorhanden Punkt = Wert wegen Statistikgeheimnis unterdrückt

Sande: Empfänger von Mindestsicherung am 31.12.2020			
Umfang: Empfänger von Arbeitslosengeld II, Sozialgeld, lfd. Hilfe zum Lebensunterhalt außerhalb v. Einrichtungen, Grundsicherung (Alter, Erwerbsminderung), Sozialhilfe, Asylleistungen			
Tabelle: K2550120	zusammen	männlich	weiblich
Deutsche	317 66,2 %		
Nichtdeutsche	162 33,8 %		
insgesamt	479	237 49,5 %	247 51,6 %
Anteil Einwohner	↪ 5,5 %	↪ 5,5 %	↪ 5,6 %

Sande: Bevölkerungsveränderung 2020			
zusammen männlich weiblich			
Einwohnerentwicklung im Jahresverlauf			
Natürliche Bevölkerungsbewegung			
Geburten	75	37	38
Sterbefälle	135	60	75
Saldo	- 60 - 0,7 %	- 23 - 0,5 %	- 37 - 0,8 %
Wanderungen			
Zuzüge	450	233	217
Fortzüge	464	249	215
Saldo	- 14 - 0,2 %	- 16 - 0,4 %	2 0,0 %
Bevölkerungsveränderung insgesamt			
Gesamtsaldo	- 74 - 0,8 %	- 39 - 0,9 %	- 35 - 0,8 %
Einwohnerzahl am Jahresende			
insgesamt	8 714 ↘	4 274 ↘	4 440 ↘
davon Deutsche	8 307 95,3 %	4 080 95,5 %	4 227 95,2 %
davon Nichtdeutsche	407 4,7 %	194 4,5 %	213 4,8 %

Vergleich			
Niedersachsen: Empfänger von Mindestsicherung am 31.12.2020			
Umfang: Empf. von Arbeitslosengeld II, Sozialgeld, lfd. Hilfe zum Lebensunterhalt außerhalb v. Einricht., Grundsicherung (Alter, Erwerbsminderung), Sozialhilfe, Asylleistungen			
Tabelle: K2550120	zusammen	männlich	weiblich
Deutsche	436 092 64,1 %		
Nichtdeutsche	244 369 35,9 %		
insgesamt	680 461	344 478 50,6 %	335 976 49,4 %
Anteil Einwohner	↪ 8,5 %	↪ 8,7 %	↪ 8,3 %

Sande: Schwerbehinderte am 31.12.2020			
Quelle: LSN online	zusammen	männlich	weiblich
Tabelle: K2401051	Personen	in %	Pers. in %
Einwohner	8 714 ↘	4 274 ↘	4 440 ↘
dar. mit einer Behind.	535		
dar. mit mehreren B.	637		
insgesamt	1 172 13,4 %	602 14,1 %	570 12,8 %
Grad der Behinderung			
insgesamt	1 172 ↘		
50	366 31,2 %		
60	183 15,6 %		
70	134 11,4 %		
80	163 13,9 %		
90	83 7,1 %		
100	243 20,7 %		

Statistik bezieht sich stets auf (letzte) ungerade Jahreszahl

Sande: Ergebnisse des Zensus 2022

Einwohner und Haushalte

Demografie der Einwohner									
Quelle: Stat. Bundesamt www.zensus2022.de		Sande		LKr Friesland		Niedersachsen			
	Anzahl	Anteil		Anzahl	Anteil		Anzahl	Anteil	
Staatsangehörigkeit									
Einwohner insg.	8 588	↔	99 652	↔	7 943 265	↔			
deutsch (mind.)	8 187	95,33 %	94 805	95,14 %	7 126 640	89,72 %			
ausländisch	401	4,67 %	4 847	4,86 %	816 625	10,28 %			
Familienstand (einschließlich eingetr. Lebenspartnerschaft)									
Einwohner insg.	8 588	↔	99 652	↔	7 943 265	↔			
ledig	3 058	35,61 %	36 527	36,65 %	3 219 254	40,53 %			
verheiratet	3 966	46,18 %	45 909	46,07 %	3 455 347	43,50 %			
verwitwet	808	9,41 %	8 144	8,17 %	568 081	7,15 %			
geschieden	723	8,42 %	8 477	8,51 %	602 764	7,59 %			
unbekannt	33	0,38 %	595	0,60 %	97 819	1,23 %			
Einwanderungsgeschichte (Einwanderung ab 1950)									
Einwohner insg.	8 588	↔	99 652	↔	7 943 265	↔			
keine Einwanderung	7 618	88,71 %	89 100	89,41 %	6 275 153	79,00 %			
Eingewanderte	763	8,88 %	8 180	8,21 %	1 303 512	16,41 %			
direkte Kinder von E.	127	1,48 %	1 379	1,38 %	244 992	3,08 %			
nur 1 Elternt. eingew.	80	0,93 %	993	1,00 %	119 608	1,51 %			
Höchster schulischer Abschluss									
Einwohner ab 15 J.			85 330	↔	6 692 610	↔			
in schulischer Ausb.			3 380	3,96 %	301 960	4,51 %			
Volks-/Hauptschule			25 540	29,93 %	1 721 650	25,72 %			
Polytechn. Obersch.			1 400	1,64 %	111 010	1,66 %			
Mittlere Reife o. ähnl.			28 180	33,02 %	1 963 760	29,34 %			
Abitur oder ähnl.			22 920	26,86 %	2 159 900	32,27 %			
kein Abschluss			3 910	4,58 %	434 330	6,49 %			
Höchster beruflicher Abschluss									
Einwohner ab 15 J.			85 330	↔	6 692 610	↔			
Lehre			38 960	45,66 %	2 791 840	41,72 %			
Fachschulabschluss			12 410	14,54 %	811 950	12,13 %			
F. in ehem. DDR			460	0,54 %	40 970	0,61 %			
Bachelor			2 590	3,04 %	226 280	3,38 %			
Master			890	1,04 %	675 570	10,09 %			
Diplom			7 070	8,29 %	675 570	10,09 %			
Promotion			840	0,98 %	90 490	1,35 %			
ohne berufl. Abschl.			22 110	25,91 %	1 379 940	20,62 %			
Stellung im Beruf (Erwerbstätige im Alter ab 15 J.)									
Erwerbstätige insg.			48 250	↔	3 935 230	↔			
Angestellte/Arbeiter			39 620	82,11 %	3 359 920	85,38 %			
Beamte (+ Soldaten)			4 030	8,35 %	225 630	5,73 %			
Selbstst. mit Besch.			2 600	5,39 %	179 970	4,57 %			
S, ohne Beschäftigte			1 550	3,21 %	134 620	3,42 %			
mit helf. Fam.-ang.			450	0,93 %	35 090	0,89 %			
Religionszugehörigkeit (öffentlich-rechtlich)									
Einwohner insg.	8 588	↔	99 652	↔	7 943 265	↔			
röm.-kath. Kirche	584	6,80 %	?	?					
evangelische Kirche	4 045	47,10 %	?	?					
sonst. / keine Kirche	3 959	46,10 %	?	?					

Stichprobenergebnisse hochgerechnet und auf Vielfaches von 10 gerundet

Haushalte mit eigenständiger Haushaltsführung									
Quelle: Stat. Bundesamt www.zensus2022.de		Sande		LKr Friesland		Niedersachsen			
	Anzahl	Anteil		Anzahl	Anteil		Anzahl	Anteil	
Größe der Haushalte									
Haushalte insg.	4 188	↔	49 720	↔	3 812 692	↔			
1 Person	1 627	38,85 %	19 709	39,64 %	1 569 806	41,17 %			
2 Personen	1 607	38,37 %	18 330	36,87 %	1 219 170	31,98 %			
3 Personen	500	11,94 %	5 941	11,95 %	487 929	12,80 %			
4 Personen	321	7,66 %	3 991	8,03 %	356 008	9,34 %			
5 Personen	87	2,08 %	1 134	2,28 %	117 068	3,07 %			
ab 6 Personen	46	1,10 %	615	1,24 %	62 711	1,64 %			
Typ der Haushalte (Familien)									
Haushalte insg.	4 188	↔	49 720	↔	3 812 692	↔			
1 Person	1 627	38,85 %	19 709	39,64 %	1 569 806	41,17 %			
Paare ohne Kind	1 338	31,95 %	15 699	31,57 %	1 020 258	26,76 %			
Paare mit Kind(ern)	812	19,39 %	9 638	19,38 %	837 611	21,97 %			
Alleinerziehende	318	7,59 %	3 608	7,26 %	281 669	7,39 %			
Mehrpersonenhaush.	93	2,22 %	1 066	2,14 %	103 348	2,71 %			
Typ der Haushalte (Lebensform)									
Haushalte insg.	4 188	↔	49 720	↔	3 812 692	↔			
Singlehaushalte	1 627	38,85 %	19 709	39,64 %	1 569 806	41,17 %			
Ehepaare	1 830	43,70 %	21 230	42,70 %	1 567 936	41,12 %			
Eingetr. Lebensgem.	0	0,00 %	24	0,05 %	2 029	0,05 %			
Nichtehel. Lebensg.	320	7,64 %	4 085	8,22 %	287 903	7,55 %			
Alleinerz. Mütter	248	5,92 %	2 835	5,70 %	223 694	5,87 %			
Alleinerz. Väter	70	1,67 %	773	1,55 %	57 975	1,52 %			
Mehrpersonenhaush.	93	2,22 %	1 064	2,14 %	103 348	2,71 %			
Seniorenstatus der privaten Haushalte									
Haushalte insg.	4 188	↔	49 720	↔	3 812 692	↔			
keine Pers. ab 65 J.	2 561	61,15 %	30 629	61,60 %	2 533 904	66,46 %			
mind. 1 P. bis 65 J.	363	8,67 %	4 041	8,13 %	326 561	8,57 %			
nur mit Pers. ab 65 J.	1 264	30,18 %	15 050	30,27 %	952 227	24,98 %			
Größe der Seniorenhaushalte (nur mit Pers. ab 65. Lebensj.)									
Seniorenhaush.	1 264	↔	15 050	↔	952 227	↔			
mit 1 Pers. ab 65 J.	756	59,81 %	8 737	58,05 %	?				
mit 2 Pers. ab 65 J.	504	39,87 %	6 266	41,63 %	?				
ab 3 Pers. ab 65 J.	4	0,32 %	47	0,31 %	?				
Wohnfläche d. Seniorenhaush. (nur mit Pers. ab 65. Lebensj.)									
Seniorenhaush.	1 264	↔	15 050	↔	952 227	↔			
unter 40 qm	8	0,63 %	506	3,36 %	?				
40 - 59 qm	111	8,78 %	1 443	9,59 %	?				
60 - 79 qm	286	22,63 %	2 541	16,88 %	?				
80 - 99 qm	219	17,33 %	2 644	17,57 %	?				
100 - 119 qm	200	15,82 %	2 482	16,49 %	?				
120 - 139 qm	216	17,09 %	2 433	16,17 %	?				
140 - 159 qm	116	9,18 %	1 494	9,93 %	?				
160 - 179 qm	42	3,32 %	645	4,29 %	?				
ab 180 qm	59	4,67 %	878	5,83 %	?				
Ø-Miete in €	374,98		401,63		?				

Stichtag für alle Erhebungen: 15. Mai 2022

Sande: Ergebnisse des Zensus 2022

Gebäude und Wohnungen

Wohngebäude									
Quelle: Stat. Bundesamt www.zensus2022.de		Sande		LK Friesland		Niedersachsen			
	Anzahl	Anteil		Anzahl	Anteil		Anzahl	Anteil	
Eigentumsform									
Wohngeb. insg.	3 104	↔	39 726	↔	2 366 185	↔			
Eigent.-Gemeinsch.	172	5,54 %	1 636	4,12 %	157 604	6,66 %			
Privatpersonen	2 810	90,53 %	36 666	92,30 %	2 106 295	89,02 %			
Wohn.-genossensch.		0,00 %	0	0,00 %	19 385	0,82 %			
Kommune	90	2,90 %	818	2,06 %	24 893	1,05 %			
Bund / Land		0,00 %	29	0,07 %	2 626	0,11 %			
Organisationen	8	0,26 %	133	0,33 %	8 055	0,34 %			
privatwirtsch. Untern.	24	0,77 %	444	1,12 %	47 327	2,00 %			
Bauweise									
Wohngeb. insg.	3 104	↔	39 726	↔	2 366 185	↔			
freistehendes Haus	2 344	75,52 %	31 027	78,10 %	1 709 398	72,24 %			
Doppelhaushälfte	477	15,37 %	4 747	11,95 %	256 183	10,83 %			
gereichtetes Haus	175	5,64 %	2 445	6,15 %	305 996	12,93 %			
anderer Haustyp	108	3,48 %	1 507	3,79 %	94 608	4,00 %			
Baualter (Bezugsfertigstellung)									
Wohngeb. insg.	3 104	↔	39 726	↔	2 366 185	↔			
vor 1919	344	11,08 %	4 670	11,76 %	253 234	10,70 %			
1919 - 1949	658	21,20 %	3 742	9,42 %	206 007	8,71 %			
1950 - 1959	190	6,12 %	3 735	9,40 %	242 410	10,24 %			
1960 - 1969	465	14,98 %	6 118	15,40 %	353 814	14,95 %			
1970 - 1979	349	11,24 %	6 102	15,36 %	340 242	14,38 %			
1980 - 1989	388	12,50 %	3 753	9,45 %	222 427	9,40 %			
1990 - 1999	413	13,31 %	5 471	13,77 %	323 663	13,68 %			
2000 - 2009	191	6,15 %	3 129	7,88 %	227 296	9,61 %			
ab 2010	106	3,41 %	3 006	7,57 %	197 092	8,33 %			
Größe der Wohngebäude									
Wohngeb. insg.	3 104	↔	39 726	↔	2 366 185	↔			
mit 1 Wohnung	2 556	82,35 %	32 625	82,13 %	1 767 376	74,69 %			
mit 2 Wohnungen	268	8,63 %	3 783	9,52 %	297 283	12,56 %			
ab 3 Wohnungen	280	9,02 %	3 318	8,35 %	301 526	12,74 %			
Heizungsart									
Wohngeb. insg.	3 104	↔	39 726	↔	2 366 185	↔			
Fernheizung	57	1,84 %	702	1,77 %	111 849	4,73 %			
Block(nah)heizung	10	0,32 %	215	0,54 %	148 669	6,28 %			
Zentralh. im Geb.	2 645	85,21 %	35 053	88,24 %	20 458	0,86 %			
Etagenheizung	330	10,63 %	2 718	6,84 %	2 008 671	84,89 %			
Einzelne Öfen	39	1,26 %	862	2,17 %	61 855	2,61 %			
Sonst. (keine Heiz.)	23	0,74 %	176	0,44 %	14 683	0,62 %			
Energieträger der Heizung									
Wohngeb. insg.	3 104	↔	39 726	↔	2 366 185	↔			
Gas	2 860	92,14 %	35 743	89,97 %	1 680 129	71,01 %			
Heizöl	95	3,06 %	1 500	3,78 %	384 211	16,24 %			
Holz(-pellets)	29	0,93 %	371	0,93 %	64 712	2,73 %			
Wärmepumpe	17	0,55 %	500	1,26 %	61 878	2,62 %			
Strom	18	0,58 %	714	1,80 %	45 738	1,93 %			
Kohle		0,00 %	13	0,03 %	1 013	0,04 %			
Sonstiges	85	2,74 %	885	2,23 %	128 504	5,43 %			

Wohnungen									
Quelle: Stat. Bundesamt www.zensus2022.de		Sande		LK Friesland		Niedersachsen			
	Anzahl	Anteil		Anzahl	Anteil		Anzahl	Anteil	
Art der Wohnungsnutzung									
insgesamt	4 453	↔	55 191	↔	4 115 887	↔			
vom Eigent. bewohnt	2 635	59,17 %	29 272	53,04 %	1 963 705	47,71 %			
vermietet	1 586	35,62 %	21 075	38,19 %	1 935 806	47,03 %			
Ferienwohnung	58	1,30 %	2 857	5,18 %	43 668	1,06 %			
leerstehend	174	3,91 %	1 987	3,60 %	172 708	4,20 %			
Dauer des Leerstands zum Stichtag 15. Mai 2022									
Leerstehende W.	174	↔	1 987	↔	172 708	↔			
bis 3 Monate	54	31,03 %	541	27,23 %	37 929	21,96 %			
3 - 6 Monate	25	14,37 %	318	16,00 %	24 029	13,91 %			
6 - 12 Monate	32	18,39 %	292	14,70 %	23 800	13,78 %			
mehr als 12 Monate	63	36,21 %	836	42,07 %	86 950	50,35 %			
Größe der Wohnungen in Quadratmeter									
insgesamt	4 453	↔	55 191	↔	4 115 887	↔			
unter 40 qm	66	1,48 %	1 951	3,53 %	167 534	4,07 %			
40 - 59 qm	366	8,22 %	6 009	10,89 %	537 746	13,07 %			
60 - 79 qm	983	22,08 %	9 216	16,70 %	817 284	19,86 %			
80 - 99 qm	685	15,38 %	8 555	15,50 %	637 876	15,50 %			
100 - 119 qm	693	15,56 %	8 493	15,39 %	531 558	12,91 %			
120 - 139 qm	740	16,62 %	8 665	15,70 %	525 599	12,77 %			
140 - 159 qm	422	9,48 %	5 485	9,94 %	361 864	8,79 %			
160 - 179 qm	205	4,60 %	2 752	4,99 %	198 941	4,83 %			
180 - 199 qm	114	2,56 %	1 654	3,00 %	126 266	3,07 %			
ab 200 qm	179	4,02 %	2 411	4,37 %	211 219	5,13 %			
Ø-qm-Größe je W.	106,48				107,09		104,42		
Zahl der Räume einer Wohnung (ohne Bad, WC, Flur u.ä.)									
insgesamt	4 453	↔	55 191	↔	4 115 887	↔			
Wohnung m. 1 Raum	40	0,90 %	1 038	1,88 %	109 055	2,65 %			
W. mit 2 Räume	165	3,71 %	3 642	6,60 %	323 239	7,85 %			
W. mit 3 Räume	698	15,67 %	8 772	15,89 %	778 055	18,90 %			
W. mit 4 Räume	1 229	27,60 %	12 864	23,31 %	1 027 026	24,95 %			
W. mit 5 Räume	1 032	23,18 %	12 040	21,82 %	771 170	18,74 %			
W. mit 6 Räume	622	13,97 %	7 915	14,34 %	486 231	11,81 %			
W. ab 7 Räume	667	14,98 %	8 920	16,16 %	621 111	15,09 %			
Nettokalmtiete je Quadratmeter									
vermietete W. insg.	1 586	↔	21 075	↔	1 935 806	↔			
unter 4 € / qm	218	13,75 %	2 852	13,53 %	215 937	11,15 %			
4 € - unter 6 € / qm	916	57,76 %	10 154	48,18 %	705 337	36,44 %			
6 € - unter 8 € / qm	315	19,86 %	5 806	27,55 %	631 168	32,60 %			
8 € - unt. 10 € / qm	88	5,55 %	1 421	6,74 %	241 753	12,49 %			
10 € - unt. 12 € / qm	35	2,21 %	376	1,78 %	90 014	4,65 %			
12 € - unt. 14 € / qm	6	0,38 %	117	0,56 %	26 838	1,39 %			
14 € - unt. 16 € / qm	3	0,19 %	74	0,35 %	10 035	0,52 %			
16 € - unt. 18 € / qm	4	0,25 %	57	0,27 %	4 276	0,22 %			
18 € - unt. 20 € / qm		0,00 %	10	0,05 %	2 616	0,14 %			
ab 20 € / qm	1	0,06 %	208	0,99 %	7 832	0,40 %			
Ø-qm-Miete in €	5,73				5,90		6,56		

Die Gebäude- und Wohnungszählung zum Stichtag 15. Mai 2022 wurde als Vollerhebung durchgeführt (Befragung aller Eigentümer/Verwalter).